

**Enggaard:** Da vi i fjor behandlede tilsvarende forslag som det, regeringen her har fremsat, beklagede jeg, at det udvalg, som behandler fremtiden for ungdommens uddannelsesfond, det såkaldte von Eyben-udvalg, ikke havde færdiggjort sit arbejde. Det blev ved den lejlighed bebudet, at der kun var nogle få måneder tilbage, før resultatet kunne forventes. Jeg vil naturligvis i år på ny beklage, at dette udvalg ikke er færdigt med sit arbejde, og at vi derfor fortsat står uden et væsentligt grundlag for en videre vurdering af en lang række forhold på dette område.

I forbindelse med behandlingen af udsættelsesforslaget i fjor stillede venstre forslag om en ajourføring af lånegrænserne for de statsgaranterede lån. Der var tilslutning fra flere sider, og udviklingen siden da har vist, at disse lån har fået en stærkt øget udbredelse. Det var derfor vigtigt, at denne ændring skete.

I forbindelse med den gennemførte forhøjelse af merværdiafgiften, der som bekendt netop er sket, har det været målet, at man søgte at kompensere i muligt omfang den stigning i leveomkostningerne, som følger hermed, bl. a. for den studerende ungdom og for andre unge under uddannelse. Derfor er der på finanslovsforslaget stillet forslag om yderligere 20 mill. kr. til fordeling på forskellige grupper her. Jeg går ud fra, at dette problem kan drøftes i et udvalg i forbindelse med ændringsforslag herom fra undervisningsministerens side.

Venstre tilsiger støtte til en hurtig, positiv behandling af dette forslag.

**Stinus:** På det radikale venstres vegne kan jeg give tilslutning til, at revisionen af loven om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed udskydes endnu en gang og altså til folketingsåret 1968-69. Tilslutningen sker for så vidt med beklagelse, som vi må tage til efterretning, at det udvalg, som i juni 1965 blev nedsat til at forberede en lovrevision vedrørende den fremtidige støtteordning for unge under uddannelse, det såkaldte von Eyben-udvalg, endnu ikke har kunnet afslutte sit arbejde.

Det fremgår jo bl. a. af bemærkningerne til lovforslaget, at de opgaver, der er pålagt dette udvalg, er meget omfattende og — som alle i denne sal må erkende — i adskil-

lige henseender overordentlig komplicerede. Disse forhold er motivering for, at betænkningen nu ikke kan forventes før sommeren 1968.

Det radikale venstre tager dette til efterretning, men jeg vil dog gerne understrege, at det sker med beklagelse på grund af de skævheder og urimeligheder, som findes i det nuværende system, og som det haster med at få rettet.

I skrivelse af 19. marts fra Danske studerendes Fællesråd, stilet til folketingets medlemmer, gør fællesrådet opmærksom på, at man efterhånden — jeg citerer:

„... har fået opfattelsen af, at der mangler politisk vilje til at sikre von Eyben-udvalget tilstrækkelig sekretariatsbistand, således at en stadig udsættelse af arbejdet har været det eneste foreløbige resultat.“

Jeg skal i den anledning opfordre undervisningsministeren til så stærkt, som det er muligt, at henstille til udvalget, at dette nu afslutter sit arbejde. Hvis De studerendes Fællesråds formodning om utilstrækkelig sekretariatsbistand er rigtig, skal jeg anmode undervisningsministeren om at drage omsorg for, at den nødvendige sekretariats-hjælp sikres, således at von Eyben-udvalget nu virkelig kommer med den betænkning, der for ca. et år siden af den daværende undervisningsminister i denne sal blev stillet i udsigt sommeren 1967.

Vi er enige med undervisningsministeren i, at ændringer må udsættes, til vi, når betænkningen foreligger, får reelle muligheder for at vurdere, hvad der egentlig er behov for, og hvordan disse behov bedst kan dækkes.

I den føromtalte skrivelse fra Danske studerendes Fællesråd noterer fællesrådet med glæde undervisningsministerens forslag om et yderligere beløb til ungdommens uddannelsesfond på 20 mill. kr., men derudover foreslår man på grundlag af beregninger, foretaget af fællesrådet, at der stilles yderligere 17,3 mill. kr. til rådighed. Jeg er ikke i stand til at udtale mig om de foretagne beregningers holdbarhed, men jeg vil meget gerne anbefale, at man i det udvalg, som må forventes nedsat, også ser på disse beregninger.

Jeg vil gerne her i dag stille det spørgsmål til undervisningsministeren, om det ikke