

[Jens Peter Jensen (Sorø amt).]

rede medleven, og det tror jeg er noget ganske væsentligt også for det rette samspil imellem forbrugerne og erhvervslivet.

Må jeg slutte med at sige, at venstre fremdeles vil medvirke til en sagsfremmende udvalgsbehandling af forslaget til konkurrencelov. Men jeg kan ikke love den højtærede handelsminister, at det bliver færdigt i denne samling. Dette må ministeren og andre ikke opfatte som en vrangvillig holdning. Det bunder i nogle bemærkninger, som den højtærede handelsminister kom med ved lovforslagets fremsættelse, nemlig at Nordisk Råd i december i fjor har ytret ønske om at drøfte de i de enkelte lande afgivne kommissionsbetænkninger indeholdende forslag til nye konkurrencelove. Jeg finder det bedst, hvis en ny konkurrencelov kan gøres så endeligt færdig, at den også er indpasset i et nordisk mønster. Det vil ikke være heldigt, hvis vi om et par år skal have hele denne indviklede lovgivning op til ny revision.

Dagmar Andreassen: Handelsministeren begrunder genfremsættelsen af konkurrencelovsforslaget med, at udvalgsarbejdet skal i gang, for at man kan undersøge mulighederne for en ensartet lovgivning i de nordiske lande. Det er en god begrundelse.

Lovforslagets indhold kan ikke fra min side ligefrem fremkalde begejstring. Det er tredje gang, det fremsættes uændret, og det har været interessant at læse begrundelsen for de forrige fremsættelser og kommentarerne fra de forskellige politikere. Til grund for lovforslaget ligger en betænkning udarbejdet af et udvalg, der blev nedsat allerede i 1959 og afgav betænkning i 1966. Måske var forudsætningerne dengang anderledes. Det har været meget svært for mig at se, at dette lovforslag i sin nuværende form i sin helhed giver en forbedring. Man kalder det en liberalisering til gavn for en mere effektiv konkurrence. Men konkurrence er mange ting. Formålet må vel være bedst mulige varer til billigst mulig pris; men jeg er ikke sikker på, at konkurrencen i så henseende skulle blive bedre efter den nye lov. Jeg tror ikke, enhver liberalisering af konkurrenceloven er en fordel, hverken for erhvervslivet som helhed eller for forbrugerne. Ingen vil vist påstå, at

en fodboldkamp ville give bedre konkurrence uden spilleregler.

Lovforslaget indeholder forbud imod reklamelotterier, men tillader tilgift. Jeg har ikke nogen sympati for lotterier; men hvorfor man skulle forbyde dem og tillade tilgift, fatter jeg ikke. Hvad tilgift vil føre til, kan vi kun ane og fantasere os til; men jeg tror, at varens pris og kvalitet kan tilsløres langt bedre gennem tilgift end gennem lotteri. Der har været fremført det synspunkt ved tidligere behandlinger, at et mere frit spillerum for salgsmetoderne krævede mere forbrugeroplysning — ja, nærmest forudsatte mere forbrugeroplysning og større bevillinger. Herom vil jeg gerne sige, at her er noget helt fejlvurderet. Det afgørende er, om denne forbrugeroplysning trænger igennem, hvor behovet er størst. Hvis nu ikke fru Gunhild Due havde sagt noget lignende før, ville jeg være bange for, at hr. K. B. Andersen ville slå på stortromme imod mine påstande. Men skal jeg sige det uangribeligt, vil jeg udtrykke det på denne måde: hvad en undervisningsminister, nuværende eller forhenværende, ikke kan klare for et årsbudget på 2.800 mill. kr., det kan Forbrugerrådet ikke klare med en brøkdel af dette budget. Jeg håber ikke, at dette er til at misforstå.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg har sympati for forbrugeroplysning, men gerne vil have en rimelig vurdering af virkningen. Den er efter min opfattelse mere forebyggende, end den er helbredende. Varer i al almindelighed er langt bedre i dag end for år tilbage. Vi bliver ikke nær så ofte snydt; vi bliver ikke så ofte udsat for tekstiler, der krymper og smitter af, knivskafter, der går af i vask, fajance, der revner i glasuren, og tæpper, der går møl i. Jeg tror, at både statens husholdningsråd og Forbrugerrådet har været medvirkende hertil, samtidig med at den tekniske udvikling har gjort det lettere at fremstille gode kvaliteter. Hverken erhvervslivet eller forbrugerne er tjent med de alt for outrerede salgsmetoder, der kun er med til at fortsætte og forværre hetzen mod erhvervslivets reklame. Jeg tror ikke på skyttegravskrig, men langt mere på frugtvarmt samarbejde.

Der har ved tidligere debatter og også her i dag været diskuteret opinionsnavn, og jeg vil sige, at enhver kontakt imellem for-