

[Grünbaum.]

villige. Det var og er meget beklageligt, synes vi, men en udskrivningslov skal vi jo have, og vi vil ikke nægte regeringen adgang til at opkræve de indtægter, den skal have ind over denne lov, der drejer sig om skatter på over 8 milliarder kr. Vi stemmer altså for udskrivningslovforslaget ved denne tredje behandling.

Jeg vil dog endnu en gang præcisere, at selv om lovforslaget er praktisk taget identisk med det, jeg selv i sin tid fremsatte, sker gennemførelsen af det nu under andre forudsætninger, først og fremmest den, at regeringspartierne i mellemtiden har forhøjet momsens klækkeligt. Man udskriver nu for 1968-69 4,3 milliarder kr. mere i skatter og afgifter, hvor man, hvis man havde fulgt vore to lovforslag i december, kunne have klaret sig med en stigning på 3,3 milliarder kr. — og denne voldsomme forhøjelse af skatterne får vi ikke, fordi staten næste år vil yde borgerne en større service eller give borgerne større ydelser; tværtimod er der tale om meget alvorlige nedskæringer, bl. a. af helligfonden.

Både for skatteyderne og for erhvervslivet er det altså blevet en kostbar løsning. Den er blevet både dårligere og dyrere under denne regering, fordi de tre partier foretrak det usaglige fremfor det sagligt rigtige. Man foretrak det politiske taktiske frem for det, der ville gavne det danske samfund mest, og det er denne regerings byrde, at den kom til verden på et så dårligt grundlag. Finansministeren sagde forleden, at skatterne nu har nået bristepunktet, men det sagde han jo også før valget, da vi drøftede skatterne — dengang der var tale om en samlet stigning på 3 milliarder kr. Nu udskrives der altså 1,3 milliarder kr. ud over det Poul Møllerske bristepunkt, og det er altså finansministeren, hr. Poul Møller selv, der nu må udskrive dem.

Må jeg så blot til sidst minde finansministeren om det, jeg sagde forleden, nemlig at skatteyderne snart bør have besked om, hvorledes den indtægt, de tjener i 1968, skal beskattes i 1969, nu da kildeskatten ikke kommer før 1970. Det gælder også spørgsmålet om særbeskatningen af hustruindkomst, at det ikke er noget, der kan vente til efteråret; der må gives besked nu.

Ømann: Socialistisk folkeparti vil stemme for udskrivningslovforslaget, selv om det er forringet. Som det er sagt, skal vi have en udskrivningslov; men hertil kommer, hvad næsten er glemte, at der ved loven indføres stærkt forenklet og forbedret udskrivningsregler. Man kan i det hele taget spekulere over, hvad den nuværende regering vil gribe til, når den tidligere regerings gode forslag er brugt op.

Nu har vi jo ingen garanti for, at regeringen vil opretholde den nu foreslåede skala. Der er vel næsten garanti for, at den vil forsøge at pille ved den. Men selv om skalaen skulle overleve, synes jeg, der er grund til ved denne lejlighed at understrege, at skalaen ikke er alt. Reglerne for opgørelsen af den skattepligtige indkomst er mindst lige så vigtige. Genindførelse af de forskellige ekstraordinære afskrivningsformer er et angreb på progressionen i beskatningen, et middel til at ændre skattebyrdernes fordeling. Opsparingsordninger vil principielt også, selv om de holdes fri af skattebilletten, virke på samme måde på den samlede skattebyrdefordeling.

Jeg synes derfor, der er grund til i fremtiden at holde nøje øje med begge disse forhold og udtrykkelig gøre befolkningen opmærksom på det, når de resultater, der opnåedes ved skattereformen, krænkes. Jeg synes, at der allerede ved de skattelove, der er gennemført, er sket en krænkelse, nemlig ved meromsforhøjelsen, uden at der er givet tilstrækkelige kompensationer. Der er her ved sket en forrykkelse i progressionen. Jeg har under anden behandling lagt vægt på, at vi er dybt uenige med regeringen om dens økonomiske linje, og vi har ved at stemme imod meromsforhøjelsen markeret, at vi ikke vil tage noget medansvar for den umådelig ekstraudskrivning. Men det er vist ingen skade til igen at markere det her.

Jeg er stærkt interesseret i at få sat en særbeskatning i værk så tidligt som muligt. De skalaer, som indeholdes her i lovforslaget, og spørgsmålet om særbeskatning hører jo sammen; men der bliver lejlighed til at tage dette spørgsmål op allerede i næste uge, når vi skal tale om kildeskat.

Sigsgaard: Vi skal heller ikke stemme imod udskrivningslovforslaget. Men da balancen i