

(Kort bemærkning).

Per Hækkerup: Ja, jeg kan jo forstå, at vi ikke skal vente at se de forskellige ministere på talerstolen, selv om der er stillet direkte spørgsmål til dem. Jeg forstår, at der har udviklet sig en god — „disciplin“ — må man jo ikke sige, men et godt gruppesammenhold, „bloksammenhold“ — må jeg jo heller ikke kalde det! Det synes i hvert fald at fungere ganske effektivt, når selv finansministeren bliver tavs — det ligner ham ikke.

Jeg skal til hr. Haunstrup Clemmensen kun gøre den enkelte bemærkning, at der ikke er tale om, at socialdemokratiets lovforslag er taget af bordet. Har hr. Haunstrup Clemmensen glemt, at de blev nedstemt i det høje ting? Det var folketinget, der tog dem af bordet. Det var hr. Haunstrup Clemmensens parti og andre, der tog dem af bordet.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til hr. Arthur Jacobsen. Jeg takker for oplysningen om, at boligfonden i virkeligheden burde have været på $\frac{3}{4}$ milliard kr. Det er jo en lidt ejendommelig facon, når hr. Arthur Jacobsen ikke vil være med til at forhøje den fra 90 mill. til 400 mill. med den begrundelse, at den skulle være endnu større for at være effektiv. Jeg håber, at når vi kommer til de reelle drøftelser, vil hr. Arthur Jacobsen være med til at gøre den så stor som muligt, for så bliver den i hvert fald så effektiv som muligt, og jeg må understrege, at den tidligere boligminister kunne meddele, at der fra kommunerne lå ønsker af en størrelsesorden på, jeg tror mellem 550 og 600 mill. kr. for de to finansår, så jeg håber, vi kan få hr. Arthur Jacobsen til at stemme sammen med os.

Så vil jeg gerne sige til statsministeren, at man nu ikke kan komme uden om problematikken, sådan som statsministeren forsøger på det. Statsministeren siger, at regeringens udenrigspolitik også i spørgsmålet om Oder-Neisse ligger klar. Det er jeg tilfreds med. Men når statsministeren samtidig fastslår, at det radikale venstre ikke har ændret holdning, og når hr. Arthur Jacobsen som ordfører for det radikale venstre står og taler om, at man ønsker, at regeringen skal tage initiativet til, at

Tyskland anerkender Oder-Neisse grænsen i overensstemmelse med den skrivelse, det radikale venstre sendte til den tidligere regering, så vil jeg gerne spørge: ligger der i statsministerens erklæring om, at det radikale venstres politik på dette område er uforandret, at det radikale venstre har fået tilsagn fra de andre partier om, at man på et eller andet tidspunkt i nær fremtid — sådan må jeg forstå det, det er jo aktuel politik — skal tage initiativet over for Vesttyskland til at få Vesttyskland til at anerkende Oder-Neisse grænsen? Statsministeren får muligvis en snarlig lejlighed til at rejse det over for sin kollega i Vesttyskland — hvis jeg har forstået det rigtigt, tænker statsministeren sig i nær fremtid muligvis at rejse ned for at prøve på at forøge afsætningen af danske landbrugsprodukter, og det ville sikkert være et velegnet tidspunkt at rejse spørgsmålet om Oder-Neisse grænsen på! Kan vi ikke få at vide, hvad regeringens standpunkt er? Hvis regeringens standpunkt er, at der ikke fra dansk side skal tages noget initiativ, må vi bede om, at de radikale holder op med at fortælle, at det er deres politik; ellers må de underkende den regering, de er medlemmer af.

Ja, jeg skal ikke sige mere om formandsposten. Af statsministerens bemærkninger lyser den dårlige samvittighed og erkendelsen af en forkert politik, så den er foræret statsministeren — på vejen.

Så siger statsministeren — det skal være min sidste replik — at der naturligvis er aftalt noget imellem regeringspartierne; det vil efterhånden blive forelagt folketinget, og intet vil blive skjult. Ja men havde det nu ikke været rimeligt, når vi skal prøve på at foretage en samlet bedømmelse, om vi havde fået at vide, hvad det er, man har aftalt? Hvad er det, man er blevet enig om? Så kunne man dog forsøge på en samlet bedømmelse af den nye regerings politik. Det må vi ikke få at vide. Vi kan få noget at vide — ja men altså ikke om udenrigspolitikken, heller ikke om skattepolitikken, og vi kan næsten ikke få noget at vide om den økonomiske politik. Jeg ved såmænd ærlig talt ikke, hvorfor vi holder denne debat — hvis det ikke var for at afsløre, hvor elendigt stillet denne trekantregering i virkeligheden er,