

[Kai Moltke.]

gennemførelse, og VS kræver samtidig, at den i udvalget og ved behandlingen af nævnte lovforslag anvendte fremgangsmåde fremtidig ændres, så at der gives VS adgang til at følge udvalgsarbejdet og få tilstillet alle udvalgsmaterialer. Tingets medlemmer har ret til ligestilling, hvor det drejer sig om saglig deltagelse i lovgivningsarbejdet.

Med disse bemærkninger tror jeg at jeg foreløbig, og indtil ændringsforslag fremsættes ved tredje behandling, i tilstrækkelig grad har markeret vort partis stilling her ved anden behandling.

Boligministeren (Hastrup): Jeg vil gerne takke udvalget for en hurtig og også villig behandling af dette lovforslag. Lovforslaget er jo fremsat, fordi det var nødvendiggjort af det ændrede indkomstgrundlag, som fulgte af den nye skatte Lovgivning. Jeg tror ikke, man med rette kan bebrejde hverken boligministeriet eller folketingsudvalget, at det ikke har taget sig tilstrækkelig tid, når alt tages i betragtning. Vi havde en skæringsdato den 1. april, og den skulle overholdes, det var nødvendigt.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Kai Moltke, som var stærkt kritisk over for selve behandlingen af lovforslaget, at han må jo ikke glemme, at det drejer sig ikke om nogen ny lov, det drejer sig om en lov, som blev vedtaget i fjor, så vidt jeg erindrer med hr. Kai Moltkes stemme, og de ændringer til loven, som er foreslået, er jo ikke ændringer, som man kan betegne som vidtgående eller principielle, men alene ændringer, hvis sigte var at føre lovgivningen à jour i overensstemmelse med det nye beskatningsgrundlag og i øvrigt at gøre lovgivningen bedre på grundlag af de indhøstede erfaringer.

Hr. Kaj Andresen sagde, at han mente, at man med hensyn til indkomstkriteriet var nået så langt, som det var muligt på nuværende tidspunkt, og deri er jeg enig med hr. Kaj Andresen.

Hr. Ib Thyregod var inde på det samme emne, nemlig spørgsmålet om indkomstkriteriet, og jeg tror, vi alle sammen kan være enige om, at det er et spørgsmål, som vi ikke slipper, og at vi, hvis der bliver mulighed for at tilvejebringe et bedre indkomstgrundlag og også en større samtidig-

hed, når vi kommer over til kildeskatten, så naturligvis vil udnytte disse muligheder.

Hr. Kaj Andresen spurgte, om den tilføjelse til bestemmelsen om de 8.100 kr. som maksimum for boligydelsen, hvori der står, at kommunerne kan dispensere fra dette maksimum, skulle forstås på den måde, at det gjaldt tilfælde, hvor der var tale om særlig lav indkomst og særlig mange børn, altså var tale om et særligt socialt behov. Jeg kan helt bekræfte over for hr. Kaj Andresen, at således skal denne tilføjelse opfattes, og det vil også komme til at fremgå af det cirkulære, der udsendes om loven.

Hr. Kaj Andresen og også andre ordførere — det gjaldt fru Else-Merete Ross, og det gjaldt hr. Arne Larsen — var inde på hele spørgsmålet om værelseudlejningen. Jeg mener, at værelseudlejningen er et særligt problem, der ikke henhører under boligsikringsordningen. Jeg er enig i, at det er et interessant og godt materiale, der er kommet fra Faglig Ungdom, og at dette materiale ikke skal henlægges; men jeg vil gerne pege på, at værelseproblemet ikke blot er et problem, der henhører under boligministeriet, men også et problem — det gælder naturligvis navnlig de studerende unge — som har relation til undervisningsministeriet; og for så vidt angår de ældre medborgere, som er henvist til at bo i et værelse, da er det et problem, som socialministeriet har forpligtelser til at interessere sig for og beskæftige sig med. Men jeg vil meget gerne være med til en yderligere undersøgelse af hele dette spørgsmål. Jeg mener, at det i givet fald må ske i et vist samarbejde imellem de 3 ministerier, jeg her har nævnt.

Fru Else-Merete Ross bad om, at der i cirkulæret måtte blive givet en klar definition af forskellen på, hvad der er et værelse, og hvad der er en lejlighed. Ministeriet skal nok bestræbe sig herpå, men der er allerede i det nuværende cirkulære givet en definition, idet man siger, at for at det skal være en lejlighed, kræves der, at der dertil er knyttet et køkken, som udelukkende anvendes af lejereren. Det er altså for så vidt hovedkriteriet. Så er der endvidere forskellige andre bestemmelser, som siger, at der skal være indlagt vand — det følger af, at der skal være køkken — at der skal være afløb for spildevand og afløb til kloak osv. Men er det muligt at give en klarere defi-