

**[Statsministeren.]**

hjem til samtaler, ikke er noget, Danmark kan eller skal tage stilling til.

Jeg skal derfor indtrængende henstille til folketingets medlemmer, at man afviser dette dagsordensforslag.

**Gert Petersen:** Hvis hr. Kai Moltke havde ønsket en almindelig Vietnambedat, hvad jeg ikke ville have haft det mindste imod, synes jeg, at han skulle have bedt om det i sin forespørgsel.

I øvrigt er det meget vanskeligt at skille Vietnamproblemet fra den almindelige udenrigspolitiske problematik, f. eks. et spørgsmål som NATO, og vi får lejlighed til at drøfte disse problemer under ét under den udenrigspolitiske debat, som finder sted her i begyndelsen af april. Jeg tror i modsætning til hr. Kai Moltke, at det netop vil være en fordel at kunne drøfte de problemer under ét.

Men jeg har et bestemt spørgsmål til statsministeren, idet der nemlig fra svensk side eller en vis svensk side er gjort forsøg på at drage Danmark ind i debatten, og det tror jeg nok det under alle omstændigheder ville være ganske praktisk at tage stilling til. Under den svenske rigsdags debat i går, som delvis blev udsendt i det svenske fjernsyn, blev det sagt fra en vis side — det kan være underordnet hvilken, fordi dette ikke er et partipolitisk spørgsmål — at den svenske regerings holdning havde skabt tvivl om Sveriges neutralitetspolitik især i de nordiske nabolande. Jeg ville da meget gerne høre statsministeren udtale sig om, hvorvidt han deler den opfattelse. Jeg tror også, det ville være praktisk, om det blev afklaret.

Med hensyn til det fremsatte dagsordensforslag må jeg sige, at det er meget vanskeligt at tage stilling til det. Der var mange ting i det, som jeg har sympati for, der er andre ting, som jeg nok ville kigge noget nærmere på. Det er meget vanskeligt at tage stilling til et sådant dagsordensforslag, så længe det ikke foreligger omdelt, og det mener jeg medlemmerne har et krav på.

**Statsministeren (Hilmar Baunsgaard):** I anledning af det spørgsmål, hr. Gert Petersen rejste om udtalelser i den svenske rigsdag, kan jeg sige, at der foreligger intet,

der for den danske regering har givet anledning til at drage den svenske neutralitet i tvivl.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:** Jeg skal udsætte afstemningen om forslaget om motiveret dagsorden til tingets næste møde.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til konkurrencelov og forslag til lov om ændring af lov om indseende med priser.*

Valgt blev: *Jørgen Jensen, Fanger, Erik Hansen (Vejlø), Gerda Møller, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Holger Hansen, Eva Ree, Dagmar Andreassen, Svend Haugaard, Helge von Rosen, Lis Groes, Albertsen, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Anker Jørgensen, Axel Ivan Pedersen og Gunhild Due.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lukkeloven.*

Valgt blev: *Erik Hansen (Vejlø), Hans Kjær, Stæhr Johansen, Gerda Møller, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Holmberg, Eva Ree, Rigmor Christensen, Nordqvist, Jørgen Andersen, Ove Hansen, Albertsen, Lis Groes, Ejner Nielsen, Axel Ivan Pedersen, Tastesen og Poul Dam.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Grethe Philip har meddelt mig, at hun ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren drage omsorg for, at udvalget, der i samarbejde med de andre nordiske lande overvejer nye bestemmelser om erstatning for tab af forsørger, gøres særligt opmærksom på spørgsmålet om erstatning for tab af hustru, der har