

[Formanden.]

I skrivelse af 22. d. m. anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem af jernbanerådet i stedet for folketingsmand E. Juul-Madsen, der har ønsket at udtrede af rådet.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 43) findes i tidenden sp. 1527, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 69).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af Kai Moltke:

Til § 1.

1) I den under nr. 10 foreslåede nye § 10 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

„Stk. 2. Når nedgang i husstandsindtægten skyldes sygdom eller arbejdsløshed, der ikke eller kun delvis dækkes af sygeløn eller understøttelse, skal ledigheden straks indberettes til de kommunale myndigheder. Boligsikringen beregnes for hele ledighedsperioden (hvis denne har en varighed på 14 dage og derover) efter den nedsatte husstands- eller forsørgerindtægt. I tilfælde af længere ledighedsperioder af nævnte årsager skal boligministeriet udarbejde normer for yderligere passende tillæg til boligsikringen, der bør udredes af kommunerne mod fuld refusion fra statens side.“

Stk. 2-3 bliver herefter stk. 3-4.

2) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

„14. I § 20 indsættes som nyt stk. 6:

„Stk. 6. Loven optages til revision, så at den reviderede lov kan træde i kraft senest den 1. januar 1970. Revisionen foretages således, at de hidtidige boligsikringsydelse udbetales som tilskud, beregnet efter bruttoindtægt, reduceret med visse standardfradrag.“

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1958.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 44) findes i tidenden sp. 1527, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 69).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1967.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 45) findes i tidenden sp. 1527, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 69).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til det førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

Kaj Andresen: Socialdemokratiet kan stemme for det af boligministeren stillede ændringsforslag, men vil stemme imod de af hr. Kai Moltke til tredje behandling stillede ændringsforslag vedrørende indkomstkriteriet og en regulering af boligsikringen i sygdoms- og arbejdsløshedsperioder; vi mener, dette tilgodeses af det forslag, der nu foreligger.

Arne Larsen: Det i tillægsbetænkningen af boligministeren stillede ændringsforslag kan socialistisk folkeparti stemme for. Det er jo en redaktionel ændring og en tydeliggørelse af det oprindeligt fremsatte forslag.

Derimod kan vi ikke stemme for hr. Kai Moltkes ændringsforslag uden for betænkningen. Efter min opfattelse er disse to ændringsforslag så kaotisk affattede, at man skulle tro, de havde været til behandling på en lige så kaotisk kongres, der just er blevet afholdt i hr. Kai Moltkes parti.

Det første ændringsforslag, som går ud på, at man skal regulere boligsikringen f. eks. efter 14 dages ledighed, kan selvfølgelig lyde meget besnærende, men jeg tror, det er forkert at løse problemerne om folks indtægt og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste via boligsikringsordningen. Hvis hr. Kai Moltkes parti og hans kollegaer ikke