

[Per Hækkerup.]

skal spørge — kan jeg forstå det således, at det ikke er regeringens politik at følge den radikale henvendelse fra marts 1967 om, at Danmark — sådan som hr. Arthur Jacobsen sagde det — skal tage initiativ til at overbevise Vesttyskland om, at det skal anerkende Oder-Neisse grænsen, inden for en nærmere fremtid? Kan jeg forstå det således?

**Udenrigsministeren (Poul Hartling):** Den ærede ordfører er helt umættelig. Jeg vil sige på den samlede regerings vegne, at vi er enige med statsministeren i hans udtalelser. Hvis der tages et initiativ, vil det blive meddelt i det udenrigspolitiske nævnt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af Per Hækkerup (se sp. 132)*

vedtoges enstemmigt med 156 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Aksel Larsen* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 97) og det af *Kai Moltke* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 150).

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Grünbaum, Lysholt Hansen, Ove Hansen, Per Hækkerup, Egon Jensen, Peter Nielsen og Ivar Nørgaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

Medlem af folketinget Thomas Have har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministerens at stille følgende spørgsmål:

„Er det ministerens hensigt at arbejde for gennemførelsen af havnebyggeriet i Krik?“

Medlem af folketinget Poul Dalsager har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren — på baggrund af den aktuelle konkursbegæring blandt fondsbørsvekslererne — overveje hurtigt at foreslå ændringer i lovgivningen med henblik på at få etableret et forbedret tilsyn med disse?“

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Grünbaum):** Jeg tillader mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Det af finansministeren den 7. februar 1968 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. fremtræder som en genfremsættelse af det af den daværende finansminister den 13. oktober 1967 fremsatte lovforslag, der ikke nåede at blive færdigbehandlet inden folketingsvalget. Ved genfremsættelsen har den nuværende finansminister imidlertid sløffet den efter vor opfattelse særdeles vigtige bestemmelse om en skærpelse af beskatningen af fortjeneste ved afhændelse af fast ejendom. Man har i det af finansministeren nu fremsatte lovforslag undladt at medtage den bestemmelse, der gik ud på at nedsætte det skattefrie tillæg til anskaffelsessummen. Dette tillæg skulle efter det tidligere forslag nedsættes fra 40 pct. til 20 pct., og vort lovforslag går derfor ud på at opretholde reduktionen fra 40 pct. til 20 pct. for derved dog i nogen grad at inddrage til samfundet en del af de ofte meget betydelige kapitalgevinster, der nu som arbejdsfri indkomst tilfalder grundsælgerne, særlig i de store byudviklingsområder.

Det må findes ganske urimeligt, at disse store arbejdsfri indkomster fortsat stort set kan gå fri for beskatning, ikke mindst på baggrund af den ikke ringe beskatning, der i øvrigt finder sted for arbejdsindkomst og