

[Holger Hansen.]

vi i så mange år, i generationer, har været forskånet for sådanne katastrofer, og det har ligesom givet disse haglskadeforsikringer mindre udbredelse, end rimeligt havde været.

Må jeg så sige til den tanke om statsgaranti, som jeg i øvrigt også har nævnt i fremsættelsestalen og i mit sidste indlæg, at det er naturligvis også drøftet blandt de medlemmer, der har fremsat dette forslag. Når vi veg tilbage for det og valgte dette lovforslag om lånevejen, skyldes det, at det efter vort skøn er en enklere vej at gå, og også, at hvis vi skal gå den vej at give den enkelte mulighed for at kunne låne i de private pengeinstitutter med statens garanti, så måtte dette betyde en genbelåningsret for de lokale pengeinstitutter i Nationalbanken, da vi nok må regne med, at den økonomiske situation også af denne grund i disse områder er af en sådan karakter, at det ville være overordentlig vanskeligt at klare selve finansieringsspørgsmålet.

I øvrigt vil jeg gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning ved denne første behandling, og håbe på en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af skatter og afgifter til det offentlige m. m. (Inddrivelse af afgifter, som opkræves af toldvæsenet).*

(Lovforslaget (nr. 84) findes i tillæg A. sp. 1705, fremsættelsen i tidenden sp. 1074).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** Dette forslag går jo ud på at indføre en ordning, hvorefter udpantning for afgifter, der opkræves af toldvæsenet, kan foretages af en person bemyndiget dertil af toldvæsenet.

Ifølge fremsættelsestalen er formålet for det første at aflaste fogedretten for det betydelige antal udpantninger, der må forventes at følge i kølvandet af merværdiafgiftsloven, og for det andet at indføre en hurtigere og mere rationel inddrivelse af de oppebårne beløb.

Jeg har bemærket mig, at lovforslaget fremsattes af justitsministeren, men at det er finansministeren, der fastsætter de nærmere regler for udpantningsforretningernes foretagelse. Det er muligt, at denne ordning er rigtig, men jeg vil dog gerne have denne side af sagen belyst i et udvalg. Jeg synes nok, man kunne overveje, om ikke justitsministeren skal godkende indholdet af disse regler. For mig ville det være mere betryggende, om det var sådan.

I øvrigt kan jeg på mit partis vegne give tilsagn om en velvillig behandling af forslaget til hurtig gennemførelse.

**Jørgen Jensen:** Jeg skal ganske kort sige, at det konservative folkeparti kan tilslutte sig forslaget. Vi vil gerne arbejde med det i et udvalg.

**Niels Jørgen Nielsen:** I venstre finder vi det foreliggende lovforslag velbegrundet. Selv om det er merværdiafgiften, der har givet den direkte anledning til de foreslåede ændringer i lov om inddrivelse af skatter og afgifter til det offentlige, anser vi det for rigtigt og praktisk, at en udpantningsvirksomhed, der i forslaget foreslås henlagt under toldvæsenet, kommer til at omfatte alle de afgifter, der opkræves gennem toldvæsenet. Det vil formodentlig kunne medføre en rationalisering; når man hører om de udgifter, der er forbundet med de små fogedforretninger, synes en rationalisering at være mindst lige så påkrævet inden for dette område som andre steder.

Med de foreslåede lovændringer bevæger lovgivningen sig jo ind på et nyt område, eftersom toldvæsenet ikke hidtil har været tilkendt nogen udpantningsret. Forbilledet er jo den virksomhed, som udøves af de