

[Niels Jørgen Nielsen.]

kommunale særlige pantefogder, og med den erfaring, vi har herfra, er der vel grund til at forvente, at den foreslåede ordning vil kunne komme til at virke tilfredsstillende. Og det kan jo kun hilses med tilfredshed, at den ikke vil påføre statskassen øgede udgifter.

Ud fra disse betragtninger kan jeg tilsige mit partis tilslutning til en hurtig og villig behandling.

**Jørgen Andersen:** Som de foregående ordførere kan det radikale venstre omgås det foreliggende lovforslag med sympati. Vi anerkender, at den udvikling, der er fulgt i kølvandet af merværdiafgiftens indførelse, naturligt også har medført og fremdeles vil medføre en betydelig stigning i udpantningsforretningerne, og vi anerkender den merbelastning af fogedretterne, dette indebærer. Når dertil kommer en væsentlig udvidelse af fogedretternes personale, som dog ifølge justitsministerens fremsættelsesudtalelser vil kunne spares ved at overdrage udpantningsmyndigheden til toldvæsenet, må det være relevant at ajourføre den gældende lov i denne retning.

I bemærkningerne til lovforslaget gøres der opmærksom på, at ordningen ikke bør indskrænkes til kun at omfatte omsætningsafgiften, men også bør omfatte udpantning af alle de afgifter, som toldvæsenet i forvejen opkræver. Man nævner som eksempler afgift på vin, øl, parfume, tobaks- og motorafgifter m. v. Derimod nævnes ikke havneafgifterne for skibene. Så vidt jeg er underrettet, opkræves også disse af toldvæsenet. Jeg ville gerne spørge justitsministeren, om disse afgifter omfattes af forslaget til lovændring, og i benægtende fald, om det da ikke ville være hensigtsmæssigt at medtage disse afgifter.

Muligvis har ministeren ikke svaret præsent. I så fald tør jeg måske afvente det i det udvalg, som jeg forventer bliver nedsat til videre gennemgang af forslaget, og i hvilket det radikale venstre på forhånd tilsiger positiv medvirken.

**Justitsministeren (Thestrup):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for deres tilslutning til forslaget.

Der er rejst to specielle spørgsmål her. Det ene er spørgsmålet om, hvorvidt de nærmere regler for udpantningen skal fastsættes af finansministeren eller af justitsministeren, og det andet er spørgsmålet om, hvorvidt havneudgifterne omfattes af de udpantninger, som toldvæsenet skal kunne foretage. Jeg tror, det begge er spørgsmål, der egner sig bedst til behandling i udvalget, og jeg ser frem til en udvalgsbehandling, hvor vi tager stilling til disse to spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Hanne Brudtz):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje, (Ændringer i retskredsinddelingen m. v.).*

(Lovforslaget (nr. 85) findes i tillæg A. sp. 1717, fremsættelsen i tidenden sp. 1075).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** Forslagets væsentligste indhold er jo, at der oprettes en by- og herredsret i Århus bestående af en præsident og 7 andre dommere, idet Århus byret, Århus nordre herredsret og Århus søndre herredsret slås sammen, samt at der i Roskilde herredsret, retterne i Helsingør og Sønderborg ansættes 2 dommere mod hidtil én hvert sted.

Forslaget er begrundet i befolkningstilvæksten og den befolkningskoncentration, der foregår. I 1965 blev der iværksat en undersøgelse med henblik på planlægning af retskredsinddelingen, og lovforslaget er et første resultat af denne undersøgelse. De endelige grænser for landets inddeling i retskredse — og jeg kan føje til: politikredse — vil først kunne foretages, når det