

[Nordqvist.]

dette at få eget embede med eget ansvar er langt vigtigere end et par tusinde kroner mere eller mindre om året.

Det publikum, der ved retsafgifter, tinglysningsafgifter og på anden vis bidrager til retsvæsenet, har også krav på en hurtig og betryggende ekspedition. Hr. Ib Thyregod har nævnt lige før, at fristen i tinglysningsloven med hensyn til tinglysningsdokumenternes ekspedition rask væk oversiddes; det er selvfølgelig heller ikke holdbart, så også af denne grund kan det foreliggende lovforslag anbefales.

I bemærkningerne anføres videre, at der i de nærmeste år vil være behov for yderligere 15 underrettsdommere; men af flere grunde, bl. a. den fremtidige kommunalinddeling, ønsker ministeren at besætte disse embeder gradvis, hvad jeg kan tiltræde.

Et væsentligt arbejde for alle embeder i udviklingsområderne er tinglysnings ekspeditionerne. Roskilde herredsret havde således i 1966 32.000 tinglysningsdokumenter, altså langt mere end 100 dokumenter om dagen, og disse dokumenter skal dommeren som bekendt også afse tid til. Men det vil næppe vare mange år, før hele tinglysningsvæsenet samles central i et EDB-anlæg, eventuelt sammen med matrikelvæsenet, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han med det foreliggende lovforslag har taget hensyn til denne udvikling, der efter min mening ligger lige om hjørnet?

Et stort antal straffesager udgøres som bekendt af færdselsager, hvoraf de fleste skyldes spritkørsel. Har ministeren overvejet at oprette særlige færdselsdomstole, der kan aflaste de almindelige domstole for disse i vidt omfang ensartede sager?

Ordnungen for Århus by- og herredsret finder jeg fortrinlig; men jeg vil gerne spørge ministeren, om man i de tilfælde, hvor der skal ansættes to dommere, fortsat skal opretholde et civildommerembede og et kriminaldommerembede, hvad jeg er mindre begejstret for?

Mange dommerembeder er små og derfor både behagelige og måske også attråværdige for mange, og i mange tilfælde må disse embeder opretholdes. Men er der nu, da vi skal revidere, rimelig grund til fortsat at have to dommerembeder i Haderslev?

I bemærkningerne anføres, at lovforslagets gennemførelse i realiteten kan ske uden merudgift for statskassen, og dette kan selvfølgelig kun bevirke, at det radikale venstre ser med endnu mere sympati på det foreliggende lovforslag.

Justitsministeren (*Thestrup*): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den velvillige behandling, lovforslaget har fået. Der er stillet nogle spørgsmål til mig, som jeg skal søge at besvare. Jeg er klar over, at lovforslaget vil blive behandlet i et udvalg; det finder jeg naturligvis ganske rimeligt, og dér vil jeg meget gerne give besvarelse af det, der i øvrigt måtte komme frem. Men de ganske bestemte spørgsmål, der er stillet, vil jeg gerne søge at give svar på med det samme.

Det er fra flere sider nævnt, at kommunalreformen kan komme til at spille en vis rolle, at den må foranledige en vis omlægning af embederne, og det er jeg naturligvis helt klar over.

Der er også fra flere sider nævnt den betydning, det har, at retssagerne behandles af faste og ikke af konstituerede dommere. Det er jeg ganske enig i, og det er netop en del af baggrunden for det lovforslag, der her er fremsat.

Hr. Poul Schlüter nævnte — og det fik tilslutning af hr. Ib Thyregod — at østre landsret er overbebyrdet med arbejde. Jeg er bekendt med det, det har været fremme tidligere, og vi har tidligere på forskellig måde søgt at afhjælpe det. Men jeg er klar over, at det ikke er lykkedes helt, og at det vil blive nødvendigt at overveje dette spørgsmål igen.

Hr. Ib Thyregod fremdrog spørgsmålet om fri proces og den betænkning, der er afgivet herom. Jeg kan oplyse, at betænk-