

[Clara Munck.]

skal man alligevel behandle beboerne, som om der var indgået overenskomst. Det er en erkendelse af, at vi må tage arbejdet i praksis, sådan som det falder naturligt.

Vi er altså glade for den ene ændring. Den anden ændring går ud på, at den nuværende socialminister har indsat, at loven på ny skal til revision i folketingsåret 1971-72. Jeg har aldrig været nogen stor tilhænger af disse tvungne revisioner. Jeg kan forstå den tidligere revisionsbestemmelse, for da var det et helt nyt lovområde, hvor vi skulle gøre vore erfaringer; men da vi nu har et lovforslag, der netop bygger på erfaringerne, forstår jeg ikke, hvorfor der er en tvungen revisionsbestemmelse. Men det er jo ikke noget, der har særlig betydning.

Jeg vil kun rejse et enkelt spørgsmål. Det er dette, om man, når vi nu igen går i udvalgsarbejde, ikke i socialministeriet bør overveje en ændring af loven, sådan at vi simpelt hen erkender, at det er plejehjem, vi beskæftiger os med. Man opretholder i lovforslaget, at socialministeren træffer afgørelse om, hvorvidt et hjem skal betragtes som alderdoms- eller plejehjem. Det har jo betydning for refusionen af de udgifter, der er forbundet med disse behandlingshjem. Jeg ved godt, at hele spørgsmålet om refusion stat og kommuner imellem er til behandling, men jeg synes, det ville være rigtigt, om vi i udvalget tog disse ting op, og derfor vil jeg gerne allerede nu gøre opmærksom på, at der her ligger et problem.

Jeg skal ikke sige andet om lovforslaget; jeg synes, det er et godt forslag. Vi er som sagt ikke utilfredse med de små ændringer, og vi vil, ligesom vi gjorde det over for den tidligere socialminister, tilsige en hurtig og velvillig behandling.

P. E. Eriksen: Stort set er det foreliggende lovforslag jo en genfremsættelse af det lovforslag, som den tidligere socialminister, hr. Bundvad, fremsatte her i tinget i oktober måned, og som vi dengang erklærede vor tilfredshed med stort set, idet vi også understregede det fremskridt i forhold til bestående lov, der var deri. Lovforslaget blev behandlet her i tinget og i udvalget, inden valget blev udskrevet den 15. december. Derfor er der ikke grund til at understrege mange af de ting, der

er deri, men jeg vil dog alligevel tage de enkelte ting frem, som er nye i forhold til det foregående lovforslag, og også de ting, der i relation til loven bør nævnes her.

Det er allerede nævnt, at nyt i lovforslaget i forhold til den bestående lov er kommunernes pligt til at yde vejledning i, hvad loven rummer og tilsigter. Jeg er klar over, at man ude omkring også er opmærksom på dette. Det vil antagelig være sådan, når denne lov er vedtaget og skal føres ud i livet, at man gennem pjecer og rundskrivelser følger disse ting op. Jeg er helt sikker på, at kommunerne vil føle, at når det er deres opgave, vil de også gøre det.

De tanker, der ligger i lovforslaget, var jo noget, som vi berørte allerede i 1964, da vi behandlede den nugældende lov. I disse forslag — altså det, der var, og det, der nu ligger — understreges stærkere mulighederne for, at de ældre kan blive længst muligt i deres eget hjem i vanlige omgivelser, så de kan fastholde kontakten med det sted, hvor de har levet et langt liv. Der er spørgsmålet om boligindretning, det kan være spørgsmål om andre ting, alt, hvad der kan gøres for at hjælpe de ældre, der vil blive i deres egen bolig.

Det er vigtigt, at dette føres ud i livet. Jeg er også helt overbevist om her, at kommunerne følger det op. Afgørelserne skal jo træffes lokalt, og det kan vi fra kommunal side hilse med tilfredshed, men må også understrege, at der ligger et ansvar i, at afgørelsen skal træffes dér, hvor problemerne er.

Jeg vil gerne føje til, at det er også værd at påpege behovet for dagcentre eller muligheder for på vore plejehjem i dagtimerne at tage imod ældre til støtte for aktiviseringsarbejdet og for at give dem mulighed for at få deres middagsmad dér. Jeg vil også nævne mulighederne for feriepladser som en støtte for de private hjem, hvor de ældre stadig har deres plads, men hvor der godt i en kortere tid kan ske ligesom en aflastning ved ferierejser o. lign. Jeg nævner dette her; det er noget, man beskæftiger sig med, når man ude omkring diskuterer rejsning af nye plejehjem.

Der er også i denne forbindelse spørgsmålet om det beskæftigelsesmæssige, fysioterapimulighederne, idet man i forbindelse med de nye hjem skaber plads til beskæf-