

[Grünbaum.]

hvorefter beskatningen af dødsboer langt om længe blev bragt på linje med den øvrige beskatning. Men heller ikke på dette område vil vi afvise at drøfte tingene. Hvis der er ting, der skal rettes i den ordning, der er nedfældet i loven, vil vi da gerne være med til at drøfte det, men selve princippet i det, der er gennemført, ønsker vi ikke ændret.

Det forbavser mig ikke, at finansministeren ønsker materialet fra justitsministeriets ægteskabsudvalg underkastet en nærmere undersøgelse, inden det giver sig udslag i udarbejdelse af forslag, men jeg forstår dog ikke, hvorfor forvalgets forslag om at opheve lovens § 73, stk. 4, ikke er blevet fulgt i finansministerens lovforslag. Det må jo, når særbeskatning af hustruindkomst gennemføres, være meget rimeligt at følge udvalgets forslag om, at der ikke skal kunne foretages løntilbageholdelse i den ene ægtefælles løn for den anden ægtefælles skat. Det forslag mener jeg må kunne gennemføres nu, og jeg håber, finansministeren vil være med til at drøfte denne mulighed i udvalget.

I øvrigt undrer det mig også noget, at finansministeren ikke allerede nu har fremsat forslag om, hvorledes særbeskatningen af hustruindkomst skal gennemføres. Jeg har nu flere gange efterlyst dette. Finansministeren har i radioens søndagspressemøde sagt, at for de udearbejdende hustruer ligger alt klart — det fremgår i hvert fald af de referater, jeg har set i dagspressen — og når det er tilfældet, hvorfor er det da så svært at give folketings og dermed offentligheden de oplysninger, som så mange venter på? Den omstændighed, at man udskyder kildeskatten ét år, må jo give finansministeren en særlig forpligtelse til at komme med regeringens forslag. Det er jo nu, de pågældende skatteydere skal have besked, herunder også om, hvorvidt man agter at sætte særbeskatningen i kraft et halvt år før kildeskatten. Jeg mener også, at det må være af største betydning både for folketingets arbejde og for den almindelige debat i offentligheden, at regeringens udspil til særbeskatningens gennemførelse nu fremlægges og ikke kommer i sidste øjeblik. Nu har vi — der er jo også lyspunkter ved udsættelsen — den fordel, at der kan blive tid til en diskussion, men det kan der ikke, hvis dette gemmes, og hvis ikke vi må få at vide, hvad de tre partier

egentlig vil på dette område. Vi ved, at de tre partier ikke er særlig enige omkring særbeskatningsspørgsmålet; det ved vi fra de forslag, der er udarbejdet tidligere. Det betyder jo ikke, at de tre partier ikke kan blive enige nu, og vi vil gerne se et forslag, og vi mener, at befolkningen, især de udearbejdende hustruer, i høj grad har krav på, at et sådant forslag bliver fremsat.

Jeg efterlyser også de lovede forslag til afbødning af de øvrige uheldige virkninger af kildeskattens udsættelse. Dagbladet Politiken fremsatte for nylig tanken om en ordning med 2 skattefri år, 1968 og 1969. Jeg skal ikke her udtale mig om dette forslag. Det blev nævnt her i det høje ting af mit partis politiske ordfører, hr. Per Hækkerup, og vi forstod, at finansministeren ville overveje det. Er der noget nyt herom? Så tror jeg nok, at det ville interessere mange at få besked. Der kan jo også være tale om andre ordninger, og også herom beder jeg finansministeren give oplysning; jeg vil gerne høre noget her i dag om, hvor langt man er fremme med disse spørgsmål, og hvornår vi kan vente forslag.

I forslaget til ikrafttrædelseslov, der i det store og hele er en genfremsættelse, bortset naturligvis fra datoen og konsekvenserne af denne datoændring, er der dog en enkelt ny ting, idet finansministeren foreslår, at der også for den såkaldte overførte indkomst skal ydes et skattefrit fradrag, og det er sat til 10.000 kr. Det motiveres med hensynet til administrationen. Vi vil gerne se på det i udvalget, men på forhånd forekommer det os ikke rimeligt at indføre et sådant fradrag, hvis det betyder, at den selvstændige erhvervsdrivende i modsætning til lønmodtageren kan få både fradraget på de 20 pct., og altså mindst 15.000 kr., i kraft af den ene ordning og dertil disse 10.000 kr. i kraft af ordningen vedrørende overført indkomst. Man må jo gå ud fra, at praktisk taget alle selvstændige erhvervsdrivende vil sikre sig denne skattemæssige gevinst på de 10.000 kr. Det forekommer ikke rimeligt, netop hvor det drejer sig om indkomster, som vilkårligt kan overføres til det skattefri år. Der behøver ikke at ligge nogen som helst indsats bagved.

De to forslag om kommunal indkomstskat skal jeg ikke gå nærmere ind på, da de i det store og hele er genfremsættelser, dog