

[Lysholt Hansen.]

sen griber dybt ind i de dispositioner, kommunerne og mange private står midt i. Det forekommer meget uheldigt, at den planlægning i Køge Bugt-området, som folketingets partier var enige om, nu skal slås i stykker ved de foreslåede besparelser.

Kommunerne i dette område er i forvejen likviditetsmæssigt hårdt trængt. Den jord, de har reserveret til den kommende bane, skal nu henligge endnu et år, jordskatter skal betales. Udskydelsen vil reelt betyde ekstraudgifter. Jordarbejderne kan ikke tåle at ligge hen. Det vil kræve nye arbejder, nye investeringer at få jordarbejderne i forsvarlig stand, skinner ruster osv., men helt afgørende for os er det, at denne nedskæring skaber mistillid til planlægningen i det hele taget. Det er store summer, kommunerne har ofret på planlægning, og de kan ikke være tjent med det her, og derfor vil vi naturligvis stemme imod det.

Dette som eksempler på den vilkårlighed og urimelighed, hvormed regeringens spareforslag rammer. Jeg kunne have nævnt mange andre, men jeg skal nøjes med specielt på baggrund af den tale, fru Clara Munck holdt her i tinget i går om manglende bevillinger til åndssvageforsorgen, sige, at vi finder det urimeligt, at man skærer 1½ mill. kr. ned på bevillingerne til åndssvageforsorgen. Vi har ikke fået oplysninger i finansudvalget, der giver os mulighed for at bedømme, om det er rigtigt at undlade at købe Skørping skole til åndssvageforsorgen, men derfor behøver man da ikke at skære bevillingen bort på et socialt område, der har så mange uopfyldte behov.

Om regeringsforslaget om at yde landbruget erstatning for et devalueringstab på 177 mill. kr. afventer vi landbrugsministerens svar i dag her i tinget på, om regeringen vil tage bedømmelsen af tabets størrelse op til fornyet beregning pr. 30. juni. Vi er i socialdemokratiet villige til at stemme for en bevilling, der giver landbruget dækning for dets reelle tab ved devalueringen, men efter at vi har set administrationens og landbrugets opgørelser over for hinanden og konstateret betydelige differencer i talstørrelserne, og efter at landbrugsministeren i finansudvalget har redegjort for de betydelige svingninger, der allerede er indtruffet på flere punkter i opgørelsesgrundlaget, må

vi i socialdemokratiet finde det rigtigt, at ny opgørelse foretages på et tidspunkt, hvor man har mere bund under fødderne med hensyn til beregningerne.

Jeg håber, at regeringen deler vort ønske om både for landbrugets og for folketingets skyld at få en sådan afklaring, og kan gå med til, at vi indtil en mere velunderbygget beregning foreligger, betragter de beløb, der udbetales, som forskudsudbetaling. Kan vi få et sådant tilsagn fra regeringen, stemmer vi gerne for forslaget om de 177 mill. kr.

Med hensyn til de besparelser, regeringen vil opnå ved nedskæring af reserverne, vil vi stemme for nedsættelsen på 20 mill. kr. til merudgifter ved nye bevillingsforslag, hvorimod vi vil undlade at stemme om de øvrige nedskæringer af reserverne. Vi har vor stærke tvivl om, at regeringen kan opretholde disse besparelser, men det må jo være regeringens ansvar. At vor tvivl er begrundet, fremgår af, at regeringen allerede nu i et forslag uden for tillægsbetænkningen foreslår en forhøjelse af den reserve til ny lovgivning, vi forud skal stemme om at få nedsat med 40 mill. kr.

I øvrigt vil jeg gerne om dette forslag om forhøjelse af lovreserven med 40 mill. kr. sige, at vi kunne stemme for en del af de 40 mill. kr., nemlig den del, der tænkes at skulle gå til udlån til yngre landmænd; derimod vil vi ikke kunne stemme for udgiften til opsparingspræmiering. Da ændringsforslaget er udformet sådan, at en delafstemning ikke er mulig, er vi nødt til at undlade at stemme om forslaget, men jeg har altså gerne villet sige dette for at vise, at det ikke er uvilje over for støtten til yngre landmænd.

Jeg vil endelig gerne have lov at nævne det forslag, nr. 11 uden for tillægsbetænkningen, der er stillet af finansministeren, om en ændring af en hidtidig tekstanmærkning. Finansministeren foreslår her tilladelsen til forskudsafskrivning på erhvervsmæssigt benyttede maskiner og på bygninger udvidet. Tekstanmærkningen har jo hidtil tilladt, at afskrivninger foretages, når den samlede anskaffelsessum i bestillingsåret oversteg 1 mill. kr., og i så fald kun af beløbet ud over 1 mill. kr. I den nye formulering nedsættes afskrivningsgrænsen til 700.000 kr., medens afskrivningsprocenten er uændret. Det betyder, at der åbnes adgang for endnu flere