

[Ømann.]

for små reserver er blot et andet udtryk for, at kasseoverskuddet måske bliver lidt mindre end anført. Jeg tror alligevel, at det er rigtigt også at stemme imod disse nedsættelser, selv om de er uden øjeblikkeligt realindhold, fordi de én gang nedsat kan bruges som argument for at undlade bevillinger til nyttige ting.

Dette reserveforbrug er jo i det store og hele ikke regeringsbestemt; det drejer sig ofte om påtrængende sager, der kommer udefra. F. eks. bruges en stor del af driftsreserven til nødvendige nyansættelser og aflønning ved de højere læreanstalter, og her vil jeg nødig have gjort et skår; og hvad læreanstalterne og den højere undervisning angår, er der foreslået højst betænkelige nedskæringer, som jeg vil opfordre til at stemme imod. Man fik det indtryk i udvalget, at der hovedsagelig var tale om ændrede skøn over udgifterne, men i TV-avisen forleden aften blev det røbet af en professor, at indskrænkningerne ville få konkrete virkninger for aktiviteten og for nødvendig apparaturanskaffelse. Det er ikke den udviklingsretning, der er brug for på dette område lige for tiden.

Regeringen har en lykkelig evne til at fortryde i dag, hvad den gik ind for i går. Således er angrebet på åndssvageforsorgens anlægsbudget heldigvis opgivet, men der er ingen grund til at fjerne bevillingen til den Skørping skole, der tidligere har været nævnt her i dag; denne bevilling kan sikkert udfylde et andet hul inden for dette forsømte område.

Nedskæringerne på farve-TV er ligeledes fortrudt, men i den forstand, at man ser sig nødsaget til at erklære, at man godt kan klare sig alligevel med at udvikle de anlæg, der skal til for at forberede farvefjernsynet. Jeg vil nu alligevel tillade mig at anbefale, at man stemmer imod denne nedskæring; den er vist ikke realistisk.

Skolebespisningen skulle have været nedskåret, men hertil er lovændring nødvendig, og jeg ser ikke, at der er kommet noget lovforslag. Det er derfor at håbe, at man også her er nået til en bedre erkendelse.

Arbejdsministeriet skal spare på uddannelsen af ikke-faglærte, men det forekommer ikke særlig logisk i en tid, da regeringen

arbejder med det, man kalder en passende arbejdsløshed. I samme retning går nedskæringen på egnsudviklingsfonden.

Jeg har prøvet på at samle de områder sammen, hvor vi må være betænkelige, og uden at gå i for mange detaljer: Vi har i overensstemmelse med vore betænkeligheder stillet en række ændringsforslag til nedskæringerne. Jeg skal anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag.

Uden for tillægsbetænkningen har finansministeren stillet en række ændringsforslag, som for en stor del er korrektioner af ajourføringer. Der er dog lavet en lille rask afskrivningsreform, idet den ekstraordinære forskudsafskrivning, den såkaldte millionafskrivning, er demokratiseret, så at man nu kan bruge den, selv om man kun investerer for 700.000 kr. Denne ureglementerede lovgivning, der findes under nr. 11 i ændringsforslagene uden for tillægsbetænkningen, vil jeg anbefale at stemme imod.

Der er også skiftet sind vedrørende reserverne og stillet forslag om, at de nu skal sættes op igen med 40 mill. kr.; men da disse 40 mill. kr. hovedsagelig skal bruges til en påtænkt opsparingsordning, som endnu ikke er behandlet her i tinget, vil vi stemme imod, også selv om reserveforhøjelsen indeholder et beløb til udlån til landmænd — en udlånsvirksomhed, som vi i øvrigt er sympatisk stemt over for.

VS vil udrydde det hemmelige politi ved at nedsætte politiets almindelige bevilling. Jeg må sige, at jeg nærer den største sympati for formålet, i særdeleshed efter at vi hørte justitsministerens utilfredsstillende svar i går på spørgsmålet om, hvorvidt man ville standse disse registreringer af folk med visse politiske meninger. Der må kunne svares ganske klart, at denne politiske registrering må holde op. Derfor vil jeg, selv om jeg ikke tror, at ændringsforslaget bevillingsmæssigt er helt korrekt stillet, anbefale, at man stemmer for det.

De øvrige ændringsforslag, der er stillet af VS om nedsættelse af forskellige honorarer og såkaldte ben, berører områder, der i forvejen er lovgivet for. Jeg vil anbefale, at man ikke gør det, som jeg synes regeringen i for vidt omfang er kommet ind på, nemlig at lovgive på finansloven, og vil derfor anbefale, at man i stedet stiller forslag til