

[Ømann.]

ændring af de pågældende love. Jeg vil altså stemme imod disse øvrige VS-ændringsforslag og anbefale andre at gøre det samme.

Sigsgaard: Ved anden behandling bebudede jeg ændringsforslag på forskellige punkter her til tredje behandling; det drejede sig om statsrevisorerne, efterretningstjenesten, det kgl. teaters tilsynsråd og den kulturelle fonds bestyrelse.

Når jeg bebudede dem allerede ved anden behandling, var det i det lønlige håb, at socialdemokratiet eller SF, for efterretningstjenestens vedkommende måske endda de radikale, ville stille ændringsforslag i finansudvalget. Det har de desværre ikke gjort. Måske kan jeg forstå det sådan, at socialdemokratiet og de radikale — SF meddelte jo her, at man ville stemme for vort ændringsforslag om efterretningstjenesten — vil stemme for bevillingerne til efterretningstjenesten. For socialdemokratiets vedkommende kan det ikke undre; dette parti har altid været en varm tilhænger af hemmelige kartoteker. Derimod kan man undre sig lidt over, at de radikale, der stillede et udmærket forslag om bl. a. de hemmelige kartoteker for nogle måneder siden, nu tilsyneladende er klar til at stemme for dem. Nu kunne det være en undskyldning, at bevillingerne til efterretningstjenesten ikke står i finansloven; der står ikke et eneste ord om efterretningstjenesten, og den interesserede borger ville være fuldstændig ude af stand til at hitte ud af, hvor store beløb der bruges til dette formål, og hvor de er placeret. Men undskyldningen gælder ikke mere, i hvert fald ikke for i år, idet vi ved et spørgsmål til ministeren for et par uger siden har fået oplyst, at udgifterne andrager godt 6 mill. kr. Venstresocialisterne har derfor foreslået, at bevillingerne til politiet nedsættes med dette beløb, og er andre imod efterretningstjenesten, kan de jo stemme for dette vort ændringsforslag.

Vi har videre stillet ændringsforslag om en reduktion af statsrevisoratets budget. Havde statsrevisorerne honorar været rimeligt, var ændringsforslaget vel ikke kommet. Men de får 32.000 kr. om året for et arbejde, som de ikke kan være i stand til at ofre så forfærdelig mange timer på. Der er jo i almindelighed tale om travlt optagne

politikere, tit toppolitikere, og honoraret er mere, end almindelige lønmodtagere får på et år for slid fra morgen til aften. Det forekommer os ikke rimeligt, og vi foreslår derfor, at honoraret udgår, i alt fald indtil der findes en bedre og mere acceptabel ordning.

Vi har også stillet ændringsforslag om, at vederlaget til medlemmer af det kgl. teaters tilsynsråd bortfalder. Det er jo sådan, at det kgl. teater tidligere var en selvejende institution, og da var det en helt naturlig ting, at staten havde et tilsynsråd til simpelt hen at føre lidt kontrol med, hvordan institutionen arbejdede. Men i dag er det kgl. teater en statsinstitution, og dermed er begrundelsen for tilsynsrådets eksistens ganske bortfaldet. Alligevel har man stadig et tilsynsråd. Det er jo noget af det uheldige i statsadministrationen, at der er en tendens til, at tingene simpelt hen fortsætter og oven i købet udvikler sig, også ting, som tiden for længst er løbet fra. Vi har altså stadig dette tilsynsråd, men det udfører næsten intet arbejde; der er vel tale om 2-3 møder pr. år, og da honoraret er ca. 6.000 kr. pr. år, vil det sige et par tusinde kroner pr. møde. Det må være helt naturligt, at man afskaffer disse honorarer nu og eventuelt også skrider til afskaffelse af selve tilsynsrådet. Det har vi dog ikke stillet forslag om; men på baggrund af, at vel efterhånden en række af tingets medlemmer støtter afskaffelsen af det, som nogle har fundet på at kalde bengnaveri, må jeg gå ud fra, at en række af tingets medlemmer vil støtte dette ændringsforslag.

Medlemmerne af tilsynsrådet, der altså får ca. 6.000 kr. om året for ikke at lave noget videre, er automatisk medlemmer af den kulturelle fonds bestyrelse samtidig og får her ca. 3.000 kr. pr. år. Heller ikke her har jeg indtryk af, at arbejdet er overvældende, og vi foreslår derfor disse honorarer uddyddet.

Hvis andre partier stemmer imod disse ændringsforslag — og det har jeg forstået at man vil gøre — vil jeg være meget taknemlig for en begrundelse for, at man ønsker at opretholde honorarer til tilsynsrådsmedlemmer og fondsbestyrelsesmedlemmer.

Man kan indvende mod disse ændringsforslag, at det er små enkeltstående sager,