

[Ministeren for Grønland.]

af folketinget. Det kunne jo tænkes — i alt fald vil jeg gerne overveje det — at der kunne være rimelighed i at muliggøre en stigning i antallet af boliger som foreslået af Grønlandsrådet, når rammerne for det kommende års anlæg foreligger i april.

Så nævnedes det ærede medlem hr. Knud Hertling også finansudvalgets rejse til Grønland, den, som har været påtænkt, men som er gået ud af budgettet. Jeg har forstået det sådan, at finansudvalgets overvejende flertal var enig om at udskyde rejsen, og jeg skal gerne vedgå, at det passede mig særdeles godt som ny minister, fordi der så blev tid til at vurdere, hvilke opgaver i Grønland finansudvalget ville være interesseret i at bedømme. Man må jo huske, at en sådan rejse i år ville være faldet sammen netop med et stop for anlægsarbejder og for anden foretagsomhed deroppe eller i alt fald et stop for en del anlægsarbejder, der ellers var forudset.

Jeg skal også gerne indrømme, at jeg var glad for, at finansudvalgets store flertal og dets formand indtog den nævnte holdning, fordi vi samtidig skar kontoen for tjenesterejser ned med ikke mindre end 500.000 kr., og også Grønlandsrådets rejse blev taget ud af budgettet — jeg tror, det drejede sig om 130.000 kr. Det er klart, at det gav os jo en stærk moralsk opbakning af de øvrige besparelser, at folketingets egen repræsentation i disse sager, finansudvalget, gik foran i sparebestræbelserne.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Hr. Lysholt Hansen og hr. Ømann kritiserede en påstået forringelse af uddannelsesmulighederne for ikke-faglærte arbejdere ved nedskæringer på finanslovsforslaget i forhold til det oprindelige finanslovsforslag. Det drejer sig om 2 ændringsforslag.

Det drejer sig for det første om ændringsforslag nr. 331, hvorefter beløbet til statens arbejdsmandskursus nedsættes med 950.000 kr. i forhold til det oprindelige forslag.

Der sker en opsettelse af påbegyndelsen af et erstatningsbyggeri, hvorved de gamle elevboliger ved specialarbejderskolen Ulfborg Kjærgaard skal erstattes af nye elevboliger. Der bliver således ikke nogen ændring i undervisningsmulighederne på skolen.

Det drejer sig for det andet om ændringsforslag nr. 394, hvorved beløbet til udlån til etablering og montering af uddannelsesinstitutioner i henhold til lov om uddannelse af ikke-faglærte arbejdere nedsættes med 1,2 mill. kr. Jeg skal i denne forbindelse henlede opmærksomheden på, at den i tekstanmærkning søgte bemyndigelse til at afgive lånetilsagn i 1968-69 for i alt 4 mill. kr. til byggeri og materielanskaffelse ved de selvejende specialarbejderskoler er uændret. Imidlertid vil opførelse af en ny specialarbejderskole, som der arbejdes med, efter de senest foreliggende oplysninger tidligst kunne påbegyndes hen på efteråret. Der vil herefter først kunne gives lånetilsagn til det pågældende byggeri på et så sent tidspunkt, at første rate af lånet ikke kommer til udbetaling før 1. april 1969. Nedsættelsen og altså ikke nedskæringen af udlånsbeløbet er en konsekvens heraf.

Sammenfattende må jeg altså afvise påstanden om, at der med de to ændringsforslag er tale om en beskæring af mulighederne for erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Den forespørgselsdebat, der fandt sted den 19. marts, gør det unødvendigt for mig at give et mere omfattende svar på de bemærkninger, der er gjort til ændringsforslaget i forsvarsafsnittet. Jeg kan henvise til den indgående redegørelse, der blev givet dengang, og vil i øvrigt gerne takke for den meget omfattende tilslutning, der er givet til den altovervejende del af dette ændringsforslag og dermed de besparelser, der gennemføres på regeringens initiativ.

Hr. Ømann var inde på spørgsmålet om, i hvilket omfang de 125 mill. kr. er udskydelser. Hele beløbet er besparelse i den forstand, at ingen del af det vil påvirke de kommende budgetter; men i øvrigt må jeg henvise til den besvarelse, der tidligere er givet om, at det, man kalder egentlige besparelser, er 54,5 mill. kr.; jeg vil gerne fastholde, at det er tilfældet, og jeg forstod, at hr. Ømann heller ikke ville bestride det. Med hensyn til selve besparelsen mener jeg, at det afgørende er den meddelelse, jeg har givet på regeringens vegne om, at ingen del af de 125 mill. kr. vil påvirke kommende budgetter i opadgående retning. Derfor kan