

**[Knud Hertling.]**

valgets rejse gav ministeren mig jo for så vidt ret i min udtalelse om, at nedskæringerne i anlægsopgaverne i og for sig betyder et stop. Ministeren brugte nemlig selv det udtryk, at aflysningen af finansudvalgets rejse passede ham udmærket, idet aflysningen falder sammen med dette stop for anlægsarbejder i Grønland. Det vil jeg gerne tage som en erkendelse fra ministeren side af, at det virkelig drejer sig om et stop i anlægsopgaverne i Grønland.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg vil blot sige til hr. Lysholt Hansen, at jeg forstod ikke hans sidste bemærkninger. Når jeg får meddelelse om, at et ganske konkret projekt er opgivet, mener jeg ikke, det er i overensstemmelse med almindelig bevilningsmæssig praksis at forbeholde det pågældende beløb på finansloven.

Når hr. Lysholt Hansen blev så oprørt over, at jeg havde sagt, at det, socialdemokratiet havde udtalt, virkede, som om man opfattede mig eller regeringen som asocial, vil jeg gerne sige, at jeg bygger det på, hvad der står i tillægsbetænkningen, hvor der direkte står, at en række af nedskæringsforslagene vil bl. a. føre til svækkelse af den sociale forsyng. Når alt, hvad der er tale om af beskæringer på socialministeriets budget, er, at denne skole til 1,5 mill. kr. ikke kan købes, og der i øvrigt på budgetterne i alt er tale om administrative besparelser på 600.000 kr., så er det, jeg trods alt føler, at der må ligge noget bagved, når man her kan bruge udtrykket: svækkelse af den sociale forsyng.

Må jeg vende tilbage til realiteterne og sige til hr. Lysholt Hansen, at skulle der i løbet af det kommende finansår foreligge enten ganske konkrete planer om, at statens åndssvageforsyng ønsker at erhverve en grund, f. eks. inden for den rådighedssum, jeg nævnte før på 1 mill. kr., eller der skulle være planer om køb af en ejendom, er jeg villig til at overveje at forhandle med finansministeriet og finansudvalget om, hvorvidt dette beløb kan bevilges i det kommende eller i næste finansår.

**Ministeron for Grønland (A. C. Normann):** Det ærede medlem hr. Knud Hertling mener, at det ærede medlem og jeg ikke er helt

enige om, hvorvidt der er tale om stigning eller fald i statskassens udgifter til Grønland. Jeg må dertil sige, at det bliver vi virkelig nødt til at blive enige om, for det er noget, som tallene afgør. Det er klart, at der er tale om et stop på visse områder, som jeg nævnte i forbindelse med finansudvalgets påtænkte og nu udskudte rejse, et stop med hensyn til enkelte anlæg; f. eks. kan der være tale om landingspladser for helikoptere, om en brandstation og sådanne ting, som ikke kommer i stand nu, som udskydes. Der er altså virkelig tale om et stop, men det betyder jo ikke, at der er tale om et stop for anlægsarbejder; tværtimod, der finder en stigning sted også dér.

Når det ærede medlem hr. Knud Hertling siger, at han tror, at den stigning, jeg peger på finder sted i budgettet, hidrører fra almindelige lønstigninger og prisstigninger, så har han ikke tænkt på, at alle løn- og prisstigninger siden 1. april 1967 overhovedet ikke er med i mit budget, men indgår i den almindelige reserve på 2.450 mill. kr. Der er altså taget højde derfor i forvejen, og det vil sige, at den stigning, jeg har nævnt her, naturligvis er fuldkommen reel.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

**Formanden:** Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages kl. 14.

Mødet udsat kl. 12<sup>35</sup>.

Mødet genoptaget kl. 14.

**Formanden:** Vi går nu til afstemning om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1-10 uden for tillægsbetænkningen af *finansministeren* vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 uden for tillægsbetænkningen af *finansministeren* vedtoges med 150 stemmer mod 15; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.