

[Damsgaard.]

De nu netop vedtagne ændringsforslag medfører merindtægter på 885.766.600 kr. og merudgifter på 526.075.200 kr., således at den samlede merindtægt på drift- og anlægsbudgettet forøges med 359.691.400 kr., hvorefter det samlede overskud på drifts- og anlægsbudgettet udgør 1.555.772.300 kr.

Den nævnte forøgelse af overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet medfører i forbindelse med de af ændringsforslagene bevirkede forskydninger på formue- og kapitalbudgettet, at der sker en forbedring af mellemværendet med Danmarks Nationalbank med 392.680.800 kr. i forhold til det fremsatte finanslovsforslag, således at dette i alt forbedres med 495.271.900 kr., hvoraf 445.271.900 kr. ind sættes på finansministeriets kontokurantkonto, medens 50 mill. kr. afskrives på statsforskrivningerne af 1960.

Kasseoverskuddet, der på grundlag af det fremsatte finanslovsforslag kunne opgøres til knap 51 mill. kr., vil som følge af den ved ændringsforslagene gennemførte ændring i statens finansielle stilling forøges med godt 394 mill. kr., således at det samlede kasseoverskud for finansåret 1968-69 nu kan skønnes at ville udgøre ca. 445 mill. kr.

Lysholt Hansen: Om finanslovsforslaget som helhed vil jeg gerne nævne, at slutresultatet bliver altså et kasseoverskud på 445 mill. kr. Finansministeren har i finansudvalget oplyst, at vi for indeværende finansår må regne med et kasseunderskud på mellem 100 mill. kr. og 200 mill. kr. i stedet for det budgetterede kasseoverskud på 165 mill. kr. Årsagen hertil er efter finansministerens oplysninger, at indtægterne på grund af konjunkturafmatningen vil blive mindsket med et par hundrede mill. kr., og at udgifterne, bl. a. til arbejdsløshedsunderstøttelse og til devalueringssomkostninger, vil blive noget større end beregnet. Det vil altså sige, at der i det finanslovsforslag, vi nu behandler og snart skal vedtage, ligger en stramning på ca. 600 mill. kr. i forhold til indeværende år. Det er en betydelig stramning i en periode, hvor arbejdsløsheden er betydelig større end på tilsvarende tidspunkt sidste år, og det tyder på, at det bliver gruppen af arbejdsløse, der kommer

til at bære den tungeste del af byrden ved regeringens økonomiske politik.

I øvrigt er der et eller flere spørgsmålstegn at sætte ved det kasseoverskud, man er kommet frem til. Jeg vil således bede finansministeren redegøre for, hvad virkningen bliver på finanslovsforslaget af den udskydelse af udpantningsfristen for moms, som er tilstået landbrug, gartneri og fiskeri. Vi har i formiddags fået at vide, at der er indbetalt betydelig mere, end vi i første omgang fik at vide af finansministeren. Men alligevel må vi jo have et overblik over, hvad det betyder af provenutab eller i hvert fald mindre provenuindgang på finanslovsforslaget, fordi det vil få virkning også på kasseoverskuddet og på stramningen.

Vi har i finansudvalget bedt om en redegørelse fra justitsministeriets lovkontor om lovligheden i, at man sådan administrativt yder udsættelse af udpantningen for flere hele erhvervsområder. Vi har først fået svaret her, lige før mødet begyndte, og jeg har ikke haft lejlighed til at se det igennem selv, i hvert fald ikke til at fordybe mig i det, men jeg vil gerne sige, at min kollega hr. K. Axel Nielsen vil gøre nogle bemærkninger om dette notat. Vi for vort vedkommende tror, at det både for den enkelte landmand og med hensyn til respekten for overholdelse af samfundets forpligtelse til opkrævning af skatter og afgifter er en meget uklog disposition, regeringen her har foretaget. Det drejer sig jo ikke, som finansministeren ville prøve at antyde i formiddags, om, at mange nu alligevel har betalt, men simpelt hen om princippet, når regeringen giver udsættelse med udpantning for et helt erhverv. I øvrigt vil jeg gerne tilføje, at det, at mange alligevel har indbetalt, måske kunne tyde på, at de henvendelser, man har fået fra landbrugets organisationer om manglende betalingsevne, i virkeligheden ikke har været så velfunderede, som der blev givet udtryk for fra landbrugsorganisationernes side, og at regeringen derfor måske er blevet ført bag lyset og er kommet til at foretage en overilet handling, som man i hvert fald af andre grunde burde have undladt. Denne disposition har hverken vundet almindelig anerkendelse i landbrugs-kredse eller hos den øvrige befolkning. Skal landbruget have tilført yderligere kapital, vil jeg gerne understrege som