

[Niels Helveg Petersen.]

ikke, hvad vi havde ønsket, en inflations-sikring af skatteskalaen på en fast skala, således at skatten udskrives med én udskrivningsprocent. Men om dette problem vil jeg allerede nu gerne sige, at hvis der skulle vise sig behov for øget skatteudskrivning, så er det radikale venstres opfattelse, at det på forhånd ville være tiltalende, hvis man benyttede den kendsgerning, at udskrivningslovforslaget endnu ikke er færdigbehandlet i tinget, til at tage det i betragtning, hvis der viser sig et behov for en forøgelse af statens indkomster ad denne vej.

Efter hvad der er oplyst, vil den udskrivningslov, der her foreligger, kun få virkning i et halvt år, nemlig til kildeskattens ikrafttræden fra 1. januar 1969. Vi mener, det er rigtigt at løse både sambeskatningsproblemer og andre problemer, som ikke er løst i denne lov, i forbindelse med kildeskattens indførelse.

Derimod er der ikke i dette lovforslag nogen skattelettelse. Det diskuteredes temmelig bredt, da vi havde lovforslaget til behandling i efteråret. Jeg tror, konklusionen måtte være den, at der var ikke skattelettelser i dette udskrivningsforslag og kunne ikke være det, fordi statens udgifter havde været stigende og skulle dækkes. Konklusionen af dette må blive, at der er forbedringer og forenklinger i dette forslag, at vi har en del forbedringer og forenklinger til gode, og at dette forslag ikke indeholder skattelettelse. Alt i alt: jeg kan ikke gå så langt, som den socialdemokratiske ordfører ved tidligere lejligheder gjorde det, og sige, at dette er en klar og retfærdig udskrivningslov; men den er klarere og retfærdigere, end hvad vi hidtil har haft.

Jeg finder, det er korrekt af regeringen at have fremsat forslaget uændret hurtigt. Der forestår et stort udvalgsarbejde og, som regeringen siger det, eventuelle ændringsforslag fra regeringens side vil blive fremsat så hurtigt som muligt. Vi håber netop så hurtigt som muligt, for at udvalgsarbejdet kan komme i gang.

**Aksel Larsen:** Jeg kan på mit partis vegne medgive det fremsatte forslag til udskrivningslov den allerbedste anbefaling. Vi synes,

at det er et rigtig udmærket lovforslag. Det er vel udformet; naturligvis kan der være detaljer i det, der ønskes ændret, og det kan jo ske under en udvalgsbehandling, men i det store og hele er vi tilfredse med det. Vi har ikke ændret mening om det, siden det blev behandlet for et par måneder siden i folketinget ved en helt anden førstebehandling.

Jeg har imidlertid forstået — og det er jo ikke så svært at forstå, når det bliver sagt så tydeligt, som det er sagt af ministeren i fremsættelsen — at regeringen agter ikke at stå fast ved det, og det beklager jeg meget. Det forekommer mig nemlig, at der er gjort et så nyttigt arbejde af den tidligere finansminister, at det kunne den nuværende finansminister godt tåle at bygge videre på. Men hvis regeringen agter at komme med ændringsforslag, så må vi jo vente og se dem, og så kan vi først diskutere dem, når de foreligger.

Det er i det hele taget sådan en lidt underlig situation. Nu er det et par måneder siden, et flertal i denne sal væltede den daværende regering. Man har siden den tid vidst, at der var sandsynlighed for en anden regering, og de tre partier, der har regeringsmagten, har i et par måneder været indstillet på, at de skulle have regeringsmagten; så synes man jo nok, de kunne have forberedt sig på den situation, så det ikke var, som hr. Foged sagde, den mest uoverskuelige situation, vi har haft nogen sinde; men det har de altså ikke gjort, og vi skal stadig væk vente på, hvilke ideer regeringen kan få, hvilket talmateriale den kan lægge frem, og hvilke konklusioner den vil drage af det.

Jeg må naturligvis takke hr. Niels Helveg Petersen, fordi han citerer mig så smukt og rigtigt, som tilfældet var, og sige, at jeg er jo ellers fra debatterne her i folketinget ikke særlig forvænt med, at man citerer mig for at konstatere, at det er noget rigtigt, jeg har sagt, og det er noget, jeg kan være bekendt at stå ved i dag; men man skal stadig væk opleve noget nyt, og det har jeg altså oplevet her.

På den anden side er der jo andre talere i debatten, som man ikke bør citere, eller i hvert fald bør man ikke for meget citere de ordførere, der deltog i førstebehandlingen af udskrivningslovforslaget i november måned i fjor. Det skal man ikke, for dengang