

1873

28/3 68: 3. beh. af f. t. finanslov for 1968-69.

1874

[Lysholt Hansen.]

investeringsudvalget, at han havde oplysninger at give om det, som vi nu gennem lang tid har bedt om at få klarhed over, nemlig hvad man tænker sig med disse 3 års budgetter.

Jeg synes ikke, vi kan være tjent med, hvis det skal til at være sådan, at intet kan besvares her i salen. Jeg bad — det vil jeg gerne have lov at sige — forhenværende statsminister J. O. Krag om at sende brevet i går om regeringens stilling til en kommende forsvarsordning, for at vi kunne få et svar i dag. Derfor virker det også, på mig i hvert fald, mærkeligt — at statsministeren ikke er her, det kan man måske forstå, der kan være andet arbejde, der optager ham — at vi ikke får andet end en afvisning, en bemærkning om, at det skal vi nok få et svar på ved lejlighed. Jeg vil gerne have lov at sige: ja, selvfølgelig får vi et svar; det kunne lige passe andet.

Det er jo væsentlige problemer for os også, dette om forsvaret, og vi ville gerne have haft noget at vide om stillingen til den henvendelse, der er rettet, og under hvilken form man kunne tænke sig at forelægge det her og drøfte det med os. Men vi får altså at vide, at det får vi besked på en dag, når det behager regeringen at skrive et brev — tid og sted, det må vente.

Fru Grethe Philip sagde, at det radikale venstre i går i finansudvalget ikke uforbeholdent havde sagt ja til 2 eskadriller jet-jagere. Det vil jeg gerne bekræfte; det var ikke rigtigt, hvad jeg sagde før. De radikale har sagt ja til én eskadrille; men jeg mener — og det gjorde jeg allerede i finansudvalget opmærksom på — at man faktisk reelt har sagt ja til 2, idet man har sagt ja fra radikal side uden forbehold til den option, der lå i samme aktstykke, den option, vi tog forbehold over for, den option, som først træder i kraft pr. 1. juli, og hvorom vi sagde: vi vil gerne have lov at have den tid indtil 1. juli. Det var derfor, vi så omgående henvendte os til statsministeren. Vi vil gerne have den tid, og så er vi villige

til inden det tidspunkt at svare, hvis ellers vi kan få de fornødne undersøgelser gennemført og få den fornødne klarhed.

Et sådant forbehold følte de radikale det ikke nødvendigt at tage; det vil sige, at de radikale sagde ja til optionen, og det vil sige ja til, at man kan forudbetale beløb på den anden eskadrille, forudbetale beløb, som godt nok vil være en del af betalingen, hvis vi køber den anden eskadrille, men som vil være tabte penge efter 1. juli, hvis ikke vi køber. Jeg skal ikke pådutte det radikale parti, at det har sagt ja afgjort, for det er jo rigtigt, at vi får sagen til endelig afgørelse; men der ligger i hvert fald en så klar udtalelse om tilslutning til optionen, at det også i pressen er blevet opfattet som en tilslutning til at købe 2 eskadriller.

Men lad mig da spørge fru Grethe Philip, da jeg ikke har kunnet få svar af regeringen eller af finansministeren: vil fru Grethe Philip på sit partis vegne her kunne oplyse om, hvordan de radikale vil se på det, som for os er det afgørende: at vi hurtigst muligt når frem til en forhandling, hvorefter vi får et reduceret, men effektivt forsvar. Hvis man vil det, så tror jeg, det havde været klogt at følge vort standpunkt: at man ikke med hensyn til flyverne bandt sig til mere, end hvad der kunne holde i en eventuel sådan forsvarsordning.

**K. Axel Nielsen:** Jeg vil sige til finansministeren, at jeg synes, det er lidt sofisteri at sige, at der ikke er sket udsættelse af betalingstidspunktet. Hvad er det, der reelt finder sted? I denne annonce, som, så vidt jeg ved, er indrykket i alle landets blade den 20. marts 1968, meddeler man, at afgiftsbeløb, der efter de gældende bestemmelser skulle have været betalt den 20. marts 1968, vil blive overgivet til inddrivelse ved udpantning, såfremt de ikke er indbetalt den 20. august 1968. Det er da et helt usædvanlig langt tidsrum imellem bekendtgørelse og udpantning. Er det afgørende da ikke det, der faktisk sker? Og det faktiske er, at de landmænd og