

[Arne Larsen.]

ikke noget. Så jeg håber, at den dynamiske minister for offentlige arbejder vil gøre en virkelig indsats her.

Jeg fik ikke noget svar på mine spørgsmål, og det er der måske ikke noget at sige til, men kunne ministeren ikke sige noget om, hvorvidt tanken om den sydlige vestmotorvejs indføring ad Engstrand Allé er opgivet, om vi ikke kan få en anden løsning på den sag. Og det samme med hensyn til Lyngbyvejens indføring. Jeg mener, det er helt meningsløst. Sådan som det i øjeblikket er projekteret, ødelægger man både Universitetsparken og Fælledparken for os.

Hr. Juul-Madsen var inde på spørgsmålet om Høje-Tåstrup centret. Jeg ved ikke, hvor megen sammenhæng der er i planlægningen, og hvor meget samarbejde det private initiativ har haft med planlægningsmyndighederne, men jeg er da helt på det rene med, at hvis vejmyndighederne efterkommer alle de ønsker og krav, der stilles her, vil man tjene ganske uhyre store summer på det initiativ, som man har taget, efter min opfattelse uden om de planlæggende myndigheder. Det er jo private firmaer, som først optrådte og købte store jordarealer op, der siger: nu skal vi have et storcenter her. Herefter har altså alle andre myndigheder her i landet sig at rette, og vi skal nu lave store vejprojekter for at tilfredsstille dette private initiativ. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, og det vil jeg gerne spørge om ministeren eventuelt kan svare på.

**Skovmand:** Jeg vil gerne sige ministeren tak for de bemærkninger, han kom med. Jeg synes, det er den helt rigtige stilling at tage til problemerne, at han lover at undersøge dem, for det er nemlig noget, ingen kan svare på i dag. Det er jo netop det, der er galt, at situationen har været så dårligt forberedt gennem så mange år.

Jeg har dog lige en enkelt bemærkning til det, ministeren sagde med henblik på, hvor udviklingen skal ske i det storkøbenhavnske område. Vi har én vedtagelse, nemlig første-etapeplanen, og den har vejdirektoratet været med til at træffe, og derfor er det beklageligt, at netop vejdirektoratet i så høj

grad har forsømt at støtte den plan, som det selv er gået ind for.

Og så har jeg lige en bemærkning til hr. Arne Larsen om Høje-Tåstrup centret. Det er fuldstændig rigtigt, at det er blevet til gennem privat initiativ, men det er for en gangs skyld et privat initiativ, der falder fuldstændig sammen med de planlægningsbestræbelser, man har haft, og derfor er der ingen grund til at lægge det for had af den grund. Vi bør vel tværtimod være glade for, at der har været nogen, der har taget denne opgave op, når vi ikke har offentlige instanser, der er i stand til at gøre det.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Det skal blot være den korte bemærkning til det konkrete spørgsmål fra hr. Arne Larsen, at spørgsmålet om Søgaderingen og i den forbindelse i virkeligheden også de andre konsekvenser, som hr. Arne Larsen var inde på, har været rejst over for mig i den korte tid, jeg har nået at fungere, og at der foregår visse undersøgelser af det spørgsmål. Men som hr. Arne Larsen også ved, er det jo ikke først og fremmest et spørgsmål, hvor afgørelsen ligger i ministeriet for offentlige arbejder; der er jo andre myndigheder med i det billede, og det er igen et af de problemer, man må sige vi har.

Jeg skal i øvrigt ikke prøve at svare mere konkret på disse ting, for det vil jeg altså gerne have lov til at undersøge nærmere, og det vil jeg ikke kunne gøre på stedet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til statsbanelov.*

(Lovforslaget (nr. 87) findes i tillæg A. sp. 1825, fremsættelsen i tidenden sp. 1105).