

[Gunhild Due.]

arbejdede en oversigt over gældende støtte-lovgivning på området med eventuelle henvisninger til støttemuligheder, der findes uden for kulturministeriet. Det kunne måske gøres i sommerens løb, så vi havde resultatet, når vi i næste samling for alvor skal drøfte disse ting.

Det skal slet ikke forstås sådan, at jeg er uvillig til at udvide kunstfondets område; men jeg vil gerne have lidt mere overblik og tør ikke rigtig tage stilling nu til, hvordan en øget støtte skal gives. Jeg kan være enig med ministeren i de i bemærkningerne fremsatte tanker om de udøvende kunstners betydning, da jeg netop interesserer mig stærkt for den side af sagen, der drejer sig om kunstformidling; under kulturcenterdebatten fremsatte jeg jo nogle ønsker i den retning og var inde på tanken om en kunstformidlingsfond. Det er jo ikke for at pådutte nogen noget, men for at give os alle lige eller i hvert fald bedre muligheder for at møde kunsten, så vi får en mere reel mulighed for selv at vælge, hvad vi vil beskæftige os med, hvad der er os vedkommende. Men alt dette vender vi jo tilbage til.

Jeg har også andre spørgsmål, jeg gerne vil rejse, når tiden er inde, både om hædersgaver, om stipendieordningerne og også om den måde, man administrerer visse dele af fondens virksomhed på. Jeg tænker her særlig på udsmykning af institutioner o. lign. og den form, hvorunder tildelingen foregår. Til ministerens ønske om at kunne bemyndige fonden til mindre indbyrdes reguleringer af stipendiemidler o. lign. kan jeg give min fulde støtte, idet jeg mener, det er vigtigt, at loven administreres så smidigt som muligt med hensyntagen til det aktuelle behov.

Det glædede mig i øvrigt, at venstres ordfører var positiv over for støtte til oversættelse og måske til udgivelse af bøger, som eller ikke ville fremkomme på dansk. Jeg har rejst spørgsmålet i repræsentantskabet og har personlig kendskab til et lille, idealistisk forlag i Jylland, hvor man udgiver meget fine ting, men må holde lange pauser, medens forlæggeren tjener penge på anden vis til at betale underskuddet og til at skabe økonomisk grundlag for næste udgivelse. Det er mit indtryk, at boghandlerne ikke er særlig opmærksomme på at fremlægge så-

danne små forlagsbøger; det vil sige, at kun den, der følger særlig godt med i, hvad der sker inden for bogverdenen, overhovedet opdager, at der er kommet sådan noget ud. Det synes jeg er meget synd, og det gør jo i hvert fald ikke situationen lettere. Derfor vil jeg gerne drøfte, om man på en eller anden måde kunne give nogen støtte dér, når vi kommer til den endelige revision.

SF er stadig meget positiv over for hele tanken og målet med kunstfondet, og når revisionen kommer, skal vi bidrage med ideer og forslag efter bedste evne.

**Kjær Rasmussen:** Det er sikkert en ganske fornuftig disposition, at ministeren nu vil udskyde revisionen af loven til folketingsåret 1968-69, i hvert fald under hensyntagen til problemerne i forbindelse med en eventuel udvidelse af lovens område. Kunsthåndværkere, arkitekter, oversættere, fotografer m. fl. har gennem deres respektive organisationer lagt billet ind, og spørgsmålet om såkaldte udøvende kunstnere melder sig i samme forbindelse. Det er jo ikke noget nyt, for de samme spørgsmål eksisterede og blev rejst, da loven i sin tid blev vedtaget, og det var vel dengang underforstået, at ministeren skulle arbejde videre med dem med henblik på den rette løsning, som jo ikke nødvendigvis behøver at hænge sammen med kunstfondloven.

Ministeren meddeler nu, at det ville være ønskeligt, om der kan blive lejlighed til for regeringen at foretage en mere dybtgående analyse af hele problematikken omkring kunstfondet, og den lejlighed vil jeg da gerne være med til at give ministeren, idet jeg dog indstændigt opfordrer ham til ikke at analysere sig ud af problemet, altså ophæve loven.

Jeg vil i samme forbindelse henstille, at en sådan analyse bl. a. må tage sit udgangspunkt i alle relevante oplysninger om de støtteordninger, som findes. Det kan være rådighedsbeløb eller andre fonds, som nu f. eks. den kulturelle fond. Denne fond har ganske vist ikke nogen umiddelbar forbindelse med kunstfondet, men da jeg går ud fra, at meningen med analysen er en helhedsvurdering, hører det jo nok også med. Jeg vil derfor bede ministeren om at have opmærksomheden henledt på bestemmelserne vedrørende den kulturelle fond. Måske