

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

det er sagt — både i positiv og negativ retning. Hvis vi ser på de penge, der anvendes i forbindelse med denne lovgivning, de 4 mill. kr., ja, så er det jo et beløb, der slet ikke står i rimeligt forhold til omfanget af debatten, og hvis vi skal forstå meget af den diskussion, der har været ført, ja, så må vi nok gøre os klart, at det for mange mennesker netop er svært at følge kunstnerne i de veje, de betræder. Sådan må det være, sådan har det jo altid været, det er noget karakteristisk for kunsten, at man netop bevæger sig foran os almindelige mennesker og de synspunkter, vi anlægger.

Det har glædet mig, at der — sådan har jeg fornemmet det — bag de indlæg, der er fremført her i dag, har været en forståelse for, at staten ikke skal give sig til at udøve censur. Man har i almindelighed kunnet give tilslutning til den måde, hvorpå administrationen er gennemført. Dette med, at de kunstneriske udvalg udskiftes, er jo en betryggelse; men under alle omstændigheder vil det være overordentlig svært og en næsten uløselig opgave at sikre en administration, som ikke kan antastes. Hvordan skulle man bære sig ad med at sikre retfærdighed på et område som dette?

Man har her vist stor åbenhed over for de bemærkninger, jeg fremførte om at inddrage nye grupper under begrebet skabende kunst. Jeg har ikke i min fremsættelse taget stilling dertil, jeg har netop ønsket at høre synspunkter om det, og det samme gælder spørgsmålet om, hvorvidt de udøvende kunstnere skal inddrages under fondet og de livsvarige hædersgaver osv. Alle disse ting kan vi nu i udvalget drøfte nærmere.

Det er jo sådan, som fru Bodil Koch var inde på, at vi i næste samling får en del love til revision, der hører under kulturministeriet, derunder teaterloven, og så bliver der lejlighed til at se på det samspil, der må være imellem den lovgivning og det, vi behandler her.

Fru Gunhild Due spurgte direkte, om man kunne få en oversigt over den støtte, der alt i alt blev ydet til kunstnerisk indsats inden for lovgivningen i almindelighed. Det er et interessant spørgsmål, og vi skal gøre, hvad vi kan i ministeriet for at få fremskaffet oplysninger, der kan belyse dette.

Hr. Kjær Rasmussen var lidt kritisk indstillet over for bemærkningerne om den større fleksibilitet med hensyn til de 3 områder, der er inddraget under støtten, bildende kunst, litterær kunst og tonekunsten, og mente, at det kunne være et indgreb fra statens side, en art censur, hvis vi foretog en rokering mellem disse områder. Må jeg sige, at det har jo i og for sig ikke lovgivningsvirkning, hvad der står i bemærkningerne, og jeg synes, det kan være rimeligt, at man har muligheder for at rokere. Der vil være, og der har været, tilfælde, hvor det har været rimeligt at kunne foretage en flytning; men i øvrigt kan det jo ske i forbindelse med de mennesker, der leder udvalgene, så der ville ikke blive tale om noget overgreb, selv om man foretog rokeringer, selv om man i det hele administrerede med større fleksibilitet. Det har fra ordførernes side netop været fremhævet, at det kunne godt tænkes, det var rimeligt at bruge beløbene på en lidt anden måde end den, der er opstillet i bemærkningerne til det oprindelige lovforslag, og det mener jeg vi kan diskutere i udvalget. Det lægger jeg megen vægt på at vi får gennemdrøftet.

Må jeg så til sidst sige, at jeg håber meget, at vi, når vi nu skal revidere loven næste år, kan få en bredere debat; det har ordførerne efterlyst, og det vil jeg meget gerne bidrage til. Det har været sådan, at man i den offentlige debat næsten alene har diskuteret denne lov, når man har haft kulturdebat, men der er jo mange, mange andre love, ikke bare dem, som hører under kulturministeriet, der har kulturelle aspekter. I virkeligheden knytter der sig kulturelle aspekter til mange af de love, vi behandler i folketinget. Jeg behøver bare at nævne uddannelseslovene, der jo næsten alle også er kulturlove. Jeg kan nævne lovgivningen om arbejdspladserne og på samme måde vor sociallovgivning. Jeg tror nok, det vil være godt, om vi i vore debatter om lovene har disse synspunkter med, så vi ikke indsnævrer vor kulturdebat til alene at dreje sig om enkelte love — hvor betydningsfulde de end er — til fremme af bestemte områder.

Jeg takker for den velvillige behandling og er parat til at give oplysninger i det udvalg, der nedsættes.