

[Finansministeren.]

punktet, at vi ikke har nogen opgørelser fra kommunerne, for så vidt angår resultatet af formueligningen.

Hvad angår spørgsmålet om, hvordan man til sin tid vil konstatere, om denne ordning virker tilfredsstillende, håber jeg, hr. Egon Jensen vil give mig ret i, at det kan vi vente med at diskutere, indtil vi er lidt nærmere det tidspunkt, hvor ordningen udløber.

Med hensyn til, hvor meget dette vil koste, da har vi den lovreserve, der er sat af på finanslovsforslaget, 20 mill. kr. af de nævnte 40 mill. kr., til dette formål. Men det må jo erindres i den forbindelse, at der, som det fremgår af lovforslaget, kun vil være tale om én termin i det kommende år, 1968-69, altså det, vi netop er kommet ind i, idet datoerne er 1. oktober og 1. april. Det vil sige, at får vi en opsparing på 200 mill. kr., bliver det kun de 20 mill. kr. i præmie, der kommer ud nu.

Med hensyn til forpligtelserne over for indekskontrakter, der er indgået, vil jeg gerne se, om vi til udvalgsbehandlingen kan foretage en undersøgelse af de forpligtelser, der her foreligger. Men jeg vil gerne føje til, at selv om det skulle være ret betydelige forpligtelser, så lever vi jo i et samfund, der har indrettet sig på f. eks. pristalsregulering og en række andre ydelser til borgerne, og derfor er det jo spørgsmålet, om man ikke må sige, at hvis vi vil have selvopsparene her i landet, hvis vi vil have nogle mennesker, der selv tænker på at betrygge deres alderdom, så er det også rimeligt, at vi sørger for, at deres aldersopsparing ikke bliver forringet i kraft af inflationen.

Jeg vil sige til hr. Hans Kjær, at spørgsmålet om fremvisning af skattebilletten er et problem, vi arbejder med i finansministeriet. Det er muligt, det kan laves således, at ikke selve skattebilletten skal afleveres, men at der skal afgives en erklæring på tro og love, hvortil blanketter kan fås i banken eller sparekassen eller det institut, man benytter sig af, og hvoraf det fremgår, at den pågældendes statsindkomstskat ikke er større end så og så.

I øvrigt vil jeg føje til, at det har været fremført flere steder, dette synspunkt, at folk vil ikke gå ned i banken og vise deres skattebillet frem; men sandheden er jo den,

at mere end 2/3 af borgerne rent faktisk foretager deres skatteindbetaling ved at gå ned i bank og sparekasse og fremvise deres skattebillet og aflevere deres skatterate igennem disse pengeinstitutter.

Hr. Jens Frandsen rejste problemet om investeringsforeninger. Det synes jeg vi skal drøfte under en udvalgsbehandling, og jeg kan sige, at vi har i finansministeriet fået en henvendelse, der tilstilles det kommende folketingsudvalg, om, at andelskasserne, der var med i den gamle kapitalbindingsordning, også kan komme med her, og det ser vi på med velvilje fra finansministeriets side.

Hr. Ømann talte om, at det kun var tåber, der ville nyindsætte i kraft af denne præmiering; og det viser jo, hvor beskeden vi er med vores præmiering; men jeg tror dog også, der er mange andre mennesker, der siger: vi vil gerne have en opsparing bundet i nogle år, vi har ikke noget imod at give afkald på at bruge disse penge i nogle år imod at få denne præmie — en præmie, der, som hr. Niels Helveg Petersen jo netop sagde, med al rimelig sandsynlighed ville kunne dække den inflationsrisiko, der er i bindingsperioden.

Men som sagt er der jo masser af disse problemer, vi skal vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Egon Jensen: Jeg takker finansministeren for svaret. Jeg er helt klar over, at man formentlig ikke lige på stående fod kan svare på mine spørgsmål, men så får vi dem svaret i udvalget. Men når finansministeren siger, at vi først til den tid kan konstatere, hvordan ordningen har virket, må jeg jo stille 2 store spørgsmålstejn ved det, for vi når jo nok ikke stort videre til den tid end at konstatere, at der er sket nogen opsparing.

Finansministeren sagde, at vi burde vise større velvilje, når man nu dels havde fjernet ordningen fra beskatningen, dels havde gjort ordningen sådan, som det nu er foreslået. Og dér vil jeg da gerne gentage, at jeg netop i mit første indlæg sagde, at dette er et betydeligt fremskridt i forhold til de tidligere ordninger og også i forhold til den 30 pct.s ordning, som man tidligere foreslog fra VK-side. Men jeg må jo sige, at det tager noget af glæden når man hører, at hr. Hans Kjær og hr. Jens Frandsen mener,