

[Haunstrup Clemmensen.]

ældelse spiller en overordentlig stor og en stigende rolle vedrørende investeringer. Mens man tidligere kunne gå ud fra som noget næsten givet, at en maskine, et driftsanlæg var forsvarligt at opretholde, så længe det fysisk var i stand til at løse den opgave, der var stillet det, så er man nu vidne til, at det modsatte er tilfældet, at der i de allerfleste tilfælde er tale om en teknisk forældelse, før den fysiske udslidelse er en kendsgerning.

Dertil kommer, at Danmarks forhold til udlandet, vor konkurrenceevne over for udlandet, også på dette område spiller en overordentlig væsentlig rolle. Vi ved, at en lang række af de lande, med hvilke vi konkurrerer hårdt ude omkring på eksportmarkederne, har bedre afskrivningsregler end dem, der i dag er gældende i Danmark. Det svækker vore muligheder for at hævde os i konkurrencen, svækker vore muligheder for i tilstrækkeligt omfang at eksportere og derved mindske betalingsbalanceunderskuddet.

Vi tror derfor, det er væsentligt, at man nu fra regeringens side har taget dette initiativ til at gennemgå afskrivningsreglerne og på en række områder stillet efter vor opfattelse socialt afbalancerede forslag til forbedringer af afskrivningsreglerne.

Må jeg først gøre nogle synspunkter gældende vedrørende lagernedskrivninger og sige, at jeg advarer mod den tendens, mod den filosofi, kan man vel næsten sige, som hr. Grünbaum gav udtryk for: at lagerbeholdninger ikke var en produktiv investering. Det er simpelt hen i al erhvervsvirksomhed en helt nødvendig funktion at have tilstrækkelige lagre. Det er en nødvendighed for tilstrækkelig hurtigt at kunne tilrettelægge produktion og salg, og det er i en lang række erhverv en overordentlig betydelig omkostning og også en betydelig risiko, der her er tale om. Vi hilser det derfor som en forsvarlig og en forstandig ting, at man tilbagefører reglerne vedrørende lagernedskrivninger til de regler, der var gældende, før et socialistisk flertal i fjor ændrede dem. Vi gør i denne forbindelse også opmærksom på, at der ikke efter vor opfattelse er tale om en social slagside; der er tværtimod her tale om en række virksomheder, mange virksomheder af begrænset, af beskeden

størrelsesorden, som har været ramt og ville være blevet ramt endnu hårdere ved den gradvise nedtrapning af lagernedskrivningerne som den forrige regering fik gennemført i det daværende folketing. Vi finder derfor, at de foreslåede regler vedrørende lagernedskrivning er overordentlig rimelige og forsvarlige.

Ser man dernæst på spørgsmålet om reglerne vedrørende afskrivninger på driftsmidler, først og fremmest maskiner, synes vi, det er naturligt, at grænsen for de investeringer, der her kan foretages over driften, forhøjes noget. Hvis 800 kr.s grænsen var rigtig, dengang den blev indført, er det da en given ting, at dette beløb må forøges og forøges betragteligt, og vi synes, den foreslåede 1.200 kr.s grænse er forsvarlig og rimelig.

Vi har derudover hilst med tilfredshed, at reglerne om førsteårsafskrivninger forbedres. Vi havde i og for sig gerne set, at man var gået videre, end tilfældet er. Vi erkender, at statuskøb også efter vor mening virker mindre tiltalende, men vi tror, at der netop i det nuværende økonomiske klima er et meget stærkt behov for at forøge investeringerne, og derfor mener vi, det må være rimeligt, at også førsteårsafskrivningerne bliver af en forsvarlig størrelsesorden.

Det er jo klart, at de væsentligste ændringer i det lovkompleks, der her er til behandling, vedrører bygningsafskrivningerne. Venstre og det konservative folkeparti tog som bekendt i fjor initiativ til at fremme arbejdet vedrørende bygningsafskrivningsreglernes modernisering og rationalisering — foranstaltninger, der i høj grad var påkrævede. Vi hilser med glæde, at finansministeriets afskrivningsudvalg har fremmet arbejdet på disse områder, ser også med tilfredshed, at et betydeligt flertal i udvalget, indbefattet repræsentanten for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, har stillet de forslag, som nu er foreslået ophøjet til lov. Vi kan give disse forslag vor tilslutning, vi mener, det er mere rationelle og administrativt bedre regler end dem, vi har måttet trækkes med kun alt for længe. Vi finder, det er naturligt og rimeligt, at ikke mindst landbrugserhvervet får gunstigere afskrivningsregler, end de har haft hidtil, og vi finder, at det i høj grad er et fremskridt, at butikker nu inddrages under bygningsafskrivningsreglerne. Det er