

[Jens Peter Jensen (Sorø amt.)]

være tale om en forskelsbehandling. Noget sådant finder sted i visse lande som led i en økonomisk stimulerende politik, men det praktiseres ikke i Danmark, og dansk erhvervsliv har aldrig ønsket en sådan fortrinsstilling.

Princippet om at anvende afskrivninger er rigtigt, fordi man herved fordeler de skattemæssige konsekvenser over en år-række for driftsmidler, der har betydning for erhvervsvirksomheden ud over et enkelt år. Der sker altså en skattemæssig udligning, men ikke en skattemæssig foræring ved anvendelse af afskrivningsreglerne.

Det kan uden videre fastslås, at afskrivningsreglerne har virket godt og efter deres hensigt. De har indeholdt en stimulans for erhvervslivet til udbygning og modernisering af produktionsapparatet, hvilket i høj grad har været til gavn for konkurrenceevnen og for beskæftigelsen. Lønmodtagerens interesse heri er jo ganske tydelig. Det sidste fik vi også en særlig understregning af gennem de regnskabsanalyser, som tilgik det folketingsudvalg, der sidste år behandlede den daværende regerings forslag til attentat på afskrivningsreglerne. Her blev det klargjort, at forringede afskrivningsregler betyder en sådan belastning for erhvervsvirksomhedernes likviditet, at de ikke vil være i stand til at bevare arbejdspladser, endside at skabe nye. Udviklingen i beskæftigelsessituationen siden har jo underbygget denne opfattelse mere end tilstrækkeligt. I denne forbindelse kan det ikke nytte at hævde, at de forringelser, der blev gennemført, kun har været gældende fra nytår. De erhvervsdrivende må naturligvis tage højde for de forringelser, der er forudset.

Man kan altid diskutere, om afskrivningsmulighederne nu også er helt rigtigt tilrettelagt. Om de er for gunstige eller ikke gode nok. Det er imidlertid af største psykologiske og praktiske betydning, at afskrivningsreglerne ligger fast for en længere år-række, så de erhvervsdrivende ved, hvad de har at disponere efter. Derfor har jeg ikke megen sympati for de teorier, der er fremme om at anvende afskrivningsreglerne som konjunkturpolitisk instrument. De enkelte virksomheders økonomiske pulsslæg svinger

jo ikke altid i samme takt som det almindelige samfundsøkonomiske pulsslæg.

Jeg tror, det er vigtigt, at man har regler, der ligger fast, så man ved, hvad man har at disponere efter. Det er usikkerhed og uro med hensyn til mulige forringelser, der kan give anledning til skattemæssige overvejelser og dispositioner, som er kritisable. Hvis der er ro over feltet, vil afskrivningsmulighederne blive anvendt i overensstemmelse med såvel lovens bogstav som lovens ånd. Den politiske agitations karakter kan altså i sig selv have været medvirkende til, at man har fremkaldt det, som man kritiserer.

Jeg tror, de mere kritiserbare dispositioner navnlig fandt sted i de første år efter afskrivningsreglernes indførelse. Der var nemlig også erhvervsdrivende, der faldt for forestillingen om, at der her var skattemæssige begunstigelser, men efterhånden som det er gået op for sådanne erhvervsdrivende, at for kraftige afskrivninger kan føre til efterbeskatning, er de blevet anderledes forsigtige. De har kort sagt lært at leve med afskrivningsreglerne på en rolig og harmonisk måde. I øvrigt har erhvervslivets indtjening og likviditetsforhold i det sidste par år gjort meget til at sanere med hensyn til såkaldte statuskøb. Man kan næppe længere med nogen ret sige, at der disponeres mere ud fra skattemæssige betragtninger end ud fra produktionsmæssige.

Jeg skal afrunde disse mere principielle betragtninger med at sige, at de afskrivningsregler, som her foreslås, er ikke gunstigere end de afskrivningsregler, som dansk produktionslivs udenlandske konkurrenter har.

Jeg skal afstå fra at gå ind på en dybere redegørelse for de ændringer af bestående lovgivning, de foreliggende lovforslag er udtryk for. Dels indeholdt jo den højtærede finansministers skriftlige fremsættelse en udtømmende beskrivelse heraf, dels har andre ordførere været inde på temaet.

Den største nydannelse finder, som det er fremgået af debatten her, sted vedrørende afskrivning på bygninger. De nye bestemmelser hviler på resultatet af det særlige, kyndige afskrivningsudvalgs arbejde, og jeg vil anbefale interesserede at læse udvalgets betænkning. Den er lige så velskrevet