

[Arthur Jacobsen.]

bindende kontrakter farlig under hensyn til den økonomiske situation, de forværrede økonomiske forhold, som erhvervslivet for tiden arbejder under. Hvis man ikke vil tro noget sådant, vil jeg anbefale, at man læser Statstidende og ser, hvad der sker i øjeblikket inden for dansk erhvervsliv. Det bliver jo registreret dér hårdt og ubønhørligt. Men der er jo også hensynet til beskæftigelsen. Vi tror ikke fra radikal side, at dette hensyn i øjeblikket tillader en afkorting af varelagerafskrivningerne.

Hr. Grünbaum var inde på, at det radikale parti havde skiftet standpunkt på dette område. Det, jeg nu har sagt med hensyn til bindende kontrakter, understreger, at vi nærere en virkelig bekymring i forbindelse med den økonomiske udvikling, en bekymring, som bliver mere og mere mærkbar, efterhånden som vi arbejder med de gældende love. Det var jo også således, at den tidligere regering i høj grad skiftede standpunkt efter forslagernes fremsættelse med hensyn til varelagerafskrivninger, idet det oprindelige forslag bød på en 5 pct.s afkorting i 6 år for begge områder, men hvor der allerede ved anden behandling kom et ændringsforslag, der sagde 2 pct. om året, og hvorefter et grundbeløb på 10 pct. blev stående tilbage. Jeg erindrer også, at den daværende finansminister ved fremsættelsen af dette ændringsforslag gav udtryk for, at medicinen var måske lige lovlig skrap; det skulle jo heller ikke være sådan, at patienten gik hen og døde. Det viser jo lidt om, at man blev mere og mere forsigtig på det område, efterhånden som man så, hvordan den økonomiske situation begyndte at ændre sig i forhold til året 1966.

Vi er fra det radikale venstres side enige i ordføreren for socialdemokratiet ved finanslovens tredje behandling, hr. Lysholt Hansens udtalelse om, at man ikke fra socialdemokratiets side turde stemme imod tekstanmærkningen på finansloven vedrørende forskudsafskrivningens udvidelse ved nedsættelse af grænsen fra 1 mill. kr.

til 700.000 kr. Når hertil endvidere kommer momsens — vi har jo først fået en 10 pct.s moms, og nu har vi altså fået 2½ pct. mere — hvor afviklingen af engrosomsen medfører, at man skal tilbageføre afskrivning for engrosomsen over indkomsten, samtidig med at man står i forskud for staten med afviklingen af denne, vil det være vanskeligt at fastholde en nedtrapning af disse afskrivningsprocenter for tiden. Vi forstår helt hr. Lysholt Hansens synspunkter ved finanslovens behandling vedrørende forskudsafskrivningerne. Vor stilling til en tilbageføring af varelagerafskrivningerne er dikteret af beskæftigelsessituationen og erhvervenes vanskelige økonomiske forhold.

Afskrivningsudvalgets betænkning er der grund til at hilse med tilfredshed. Det har jeg også forstået at alle ordførerne har givet udtryk for. Betænkningen danner også grundlaget for lovforslaget om bygningsafskrivninger, hvor den teknisk-økonomiske forældelse har afløst den fysiske alder som kriterium. Kort sagt, dette lovforslag betyder, hvis det bliver lov, på mange måder en forenkling og rationalisering. Det giver en rimelig overgangsordning til de nye regler, det gør det muligt at udskyde afskrivninger til senere år, og den meget kritiserede såkaldte restlevetid bortfalder. Der bliver ensartede regler for hvert af de to store områder, lovforslaget omfatter.

Et af afskrivningsudvalgets medlemmer, højestetretssagfører E. Groth-Andersen, har ønsket, at gruppe 1) fik en større afskrivning de første 4 år i lighed med de nuværende ekstraafskrivninger, og jeg vil gerne sætte et spørgsmålstegn ved dette ønske. Det er jo således, at det forslag, der lå med hensyn til en ændring af ekstraafskrivninger i sin tid fra finansminister Grünbaums side, gav en større afskrivning inden for de første 4 år end det nuværende forslag. Der var efter den daværende finansministers forslag mulighed for at afskrive 28 pct. inden for de første 4 år, medens der efter det nye forslag her kun bliver tale om 24 pct.