

[Arthur Jacobsen.]

Jeg vil gerne begrunde min personlige stilling til dette spørgsmål med at sige, at Nordjylland er foruroliget af sit beskæftigelsesproblem, og det er ikke uden grund. Landbruget, der præger disse områder, er i stærk befolkningsmæssig tilbagegang, og beskæftigelsesforanstaltninger, vejarbejder o. lign. hjælper ikke på lang sigt. Denne landsdels investeringsmæssige problemer — problemer, der for øvrigt også går igen andre steder i landet — samordnet med kommunalreformens muligheder for nye centerdannelser og nye industrianlæg vil muligvis behøve støtte også gennem afskrivningsloven. De større kommuner, der nu bliver dannet, vil kræve udflytning af industri fra bykernen til yderzonerne, og nedrivningsfradraget, som det nu kommer til at foreligge ifølge lovforslaget, vil her kunne medvirke stærkt til denne udvikling.

Ved at butikker og lagerbygninger indtages under afskrivningsloven, har det radikale venstre fået et af sine krav opfyldt. Med sine 4 pct. p. a. de første 10 år er det endog mere vidtgående, end vi egentlig havde tænkt os, men vi vil følge afskrivningsudvalget og komplimenterer for, at også et andet radikalt krav, nemlig beskatning af eventuel fortjeneste på afskrivninger ved salg, bliver opfyldt. Denne nye regel om særlig indkomstbeskatning ved realisering af bygninger vil sikkert virke som en bremse på prisstigninger, og det kan vi kun være tilfreds med.

På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale lovforslagene til videre behandling i udvalget.

**Krog Hansen:** Et dagblad har i øjeblikket en konkurrence løbende, som går ud på, at man skal finde piger med vrinsk. Den vindende vil selvfølgelig få en passende præmie udleveret. Jeg er en lille smule ked af, at denne konkurrence kun omhandler piger. Jeg kunne tænke mig, at man også havde mulighed for at indstille finansministre med vrinsk. I så fald ville den højtærede finansminister være sikker på min støtte til opnåelse af en førstepremie.

Nu er det jo muligt, at finansministeren tror, jeg står og generer ham, og den risiko tør jeg selvfølgelig ikke løbe. Derfor skal jeg oplyse, at det i virkeligheden er en

kompliment. I moderne sprogbrug står vrinsk jo for mange ting. Når det drejer sig om piger, er det selvfølgelig noget med sex og lange intelligente lemmer, men det er ikke lige det, jeg tænker på, når det drejer sig om finansministeren. Derimod har det noget at gøre med, at den pågældende ikke er traditionsbundet, ikke er bange for at tage de mest moderne forretningsprincipper i anvendelse, ja, kort og godt, at der er „go“ i den pågældende.

Og det må man jo erkende: at der er i finansministeren. Han har fundet ud af, at ordet skattefri afskrivninger er blevet upopulært i den brede befolkning, i den del af befolkningen, der ikke kan foretage disse afskrivninger, og selve ordet kan få de fleste lønmodtagere til at stejle. Og hvad gør man så, hvis man er en moderne borgerlig finansminister? Ja, så laver man simpelt hen navnet om og håber, at hele kritikken vil forstumme. Det skal nu ikke længere hedde skattefri afskrivninger, næh, nu skal det hedde skattemæssige afskrivninger, og det er noget helt andet og meget mere sympatisk — eller er det? Er det ikke bare en konstatering af finansministerens meget brugte vending: ølse for eller ølse bag, pølsen beholder dog sin smag?

Jeg tror altså ikke, at navneforandringen gør det. Jeg tror, der skal helt andre ting til end selve navneforandringen, hvis vi skal have nogle afskrivningsregler, som virkelig skal være populære. Man kan selvfølgelig sige, at det er mindre væsentligt, om de er populære, men det, der i hvert fald ikke er mindre væsentligt, er, at de virkelig bliver til hjælp for industrien i dens bestræbelser for at få en konkurrencedygtig gennemrationaliseret industri- og handelssektor.

For hvad er sandheden om vore nuværende afskrivningssystemer, uanset hvilke afskrivningsprocenttæts man vil bruge? At de alle gives ensartet både til eksportvirksomheder og til virksomheder, der leverer til hjemmemarkedet, og endelig det sidste, som er det vigtigste, uanset om der foretages helt vilde dispositioner for skatteydernes penge, eller man driver virksomheden ud fra gamle forældede systemer. Det er disse forældede systemer og principper, SF vil have ændret. Det er blevet sagt ved flere lejligheder, at socialistisk folkeparti var erhvervsfjendtligt. Det er selvfølgelig ikke