

[Morten Lange.]

skal komme med usædvanlig gode argumenter, hvis vi skal vise os som tilhængere af den i § 2 indeholdte fuldmagt. Vi synes ikke, der er nogen særlig grund til at bevilge sådanne udskydelser af indbetalingen af moms, det er en uretfærdighed over for de forskellige grupper. Vi håber, at finansministeren vil besinde sig og se, at hans forsøg under § 1 er fornuftigt, men hans forsøg under § 2 måske mindre vel gennemtænkt.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den tilslutning, de har givet til lovforslaget. Selv om man har bebudet en grundig udvalgsbehandling, er der jo ikke fra nogen side givet udtryk for principielle betænkeligheder.

Den socialdemokratiske ordfører var, i hvert fald i formen, lidt betænkelig ved bemyndigelser, men han overvandt dog sine betænkeligheder, fordi det i virkeligheden ikke var bemyndigelser til mig der var tale om, men til det fortrinlige personale, toldvæsenet har, og for hvilket det ærede medlem selv er så fortrinlig og venlig en repræsentant her i tinget, som vi alle sætter pris på. Det er da i hvert fald trøstende, at det er personalet, hans kolleger, der rent faktisk kommer til at udøve denne bemyndigelse.

Jeg deler fuldstændig hans syn på, at det er fra personalet, denne rationaliseringsinteresse kommer, og at det er meget prisværdigt, at man i toldvæsenet er gået så vidt i rationaliseringsbestrebelse som tilfældet er. Det er jo ikke, som hr. Morten Lange sagde, noget, man taler om, men ikke gør noget ved. Hele rationaliseringsprocessen med nedlæggelse af toldkamre er jo i fuld gang.

Det, som er dette lovforslags formål, er i og for sig ikke at få bemyndigelse til at gå videre med nedlæggelse af toldkamre; det er selve toldbehandlingsproceduren, altså i forhold til kunderne, i forhold til erhvervslivet, der skal ændres, fordi dette i øjeblikket kræver en lovændring. Det er givet, vil jeg gerne sige til hr. Helge von Rosen, at det skal være min bestræbelse, at perioden med forsøg bliver så kort som overhovedet muligt, så vi hurtigt får nogle erfaringer og kan se, om vi kan overføre disse erfaringer til en almen lov, dækkende hele landet.

Problemerne vedrørende § 2 har været nævnt både af hr. Morten Lange og hr. Jørgen Jensen, Jeg vil gerne sige til hr. Morten Lange, at det vist fra alle sider blev pålagt den daværende finansminister, da momsloven skulle vedtages, at undersøge mulighederne for en sådan rationalisering, at man ikke havde forskellige procentsatser for importører og producenter, men til gengæld kunne give importørerne en kredittid, der svarede til den, andre havde ifølge momsloven. Det er altså dette forsøg, man gerne vil i gang med for at se, om man kan skaffe sig en sådan procedure, at man ikke behøver at have forskellige procentsatser, men kan have en helt ensartet procentsats og til gengæld samme kreditperiode — dog kun for dem, der har kvartalsmæssig afregning.

Hr. Jørgen Peder Hansen rejste i øvrigt et problem vedrørende normeringen, og jeg er glad for, at hr. Jørgen Peder Hansen gjorde folketinget opmærksom på, at der er et spørgsmål her. Det er lykkedes toldvæsenets personale at administrere momsen uden nævneværdig udvidelse af personalekredsen, men ved store ofre og meget overarbejde og kun på baggrund af løfter fra styrelsen om, at der vil finde visse omnormeringer sted. På grund af, at lønningsproblemerne ikke er løst for tjenestemændene endnu, er dette spørgsmål heller ikke løst. Det må naturligvis indgå i den samlede lønningsreform, men jeg har skrevet til lønningsministeren, at hvis det trækker ud med denne lønningsreform, vil det blive nødvendigt at foretage udnævnelser til funktion i unormerede stillinger, således at vi ad den vej kan indfri de løfter, der er givet personalet til gengæld for at medvirke og inspirere til og tage stødet for hele den store rationaliseringsproces, som har været i gang igennem længere tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.