

[Landbrugsministeren.]

Lovforslaget tager sigte på at skabe bedre overensstemmelse mellem matrikelvæsenets indtægter og udgifter ved en forhøjelse af den afgift, der svares for ekspedition af udstykningssager.

Det er ikke herved tilsigtet at skaffe fuld dækning for matrikelvæsenets udgifter, og dette er overensstemmende med de synspunkter, der har ligget til grund for den gældende lov, idet der under matrikelvæsenet også hører en række arbejdsopgaver, hvortil det offentlige bør afholde en del af udgifterne.

De foreslåede mindre ændringer er foretaget på grundlag af erfaringer fra den gældende lov, men hovedreglen er stadig, at der skal svares lige stor afgift af alle udstykkede parceller, uanset deres størrelse og værdi.

Det anslås, at den ændrede afgift vil forøge matrikeldirektoratets indtægter med 5 mill. kr. årligt.

Idet jeg i øvrigt henviser til de forslaget ledsagende bemærkninger, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Jeg skal endelig tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter samt forslag til lov om handel med frø og planter.*

Lovforslagene, der jo begge er af teknisk art, er — bortset fra ikrafttrædelsesdatoen — enslydende med de forslag, der var fremme i forrige samling, men kun nåede til 1. behandling (Folketingets forhandlinger 1967-68, 1. samling, sp. 1862-1869), inden valget blev udskrevet.

Idet jeg henviser til de udførlige bemærkninger og bilag, som ledsager forslagene, og til min forgængers fremsættelsestale den 14. november 1967 (Folketingets forhandlinger 1967-68, 1. samling, sp. 1188-1191), hvis indhold jeg under hensyn til forslagernes tekniske karakter kan tiltræde, skal jeg anbefale lovforslagene til hurtig og velvillig behandling i folketinget.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fornyelse af et statspræmieobligationslån.*

Den 20. juni 1968 udløber det præmieobligationslån på 100 mill. kr., som blev optaget i 1948, og som i 1958 blev fornyet for en periode af 10 år.

Disse obligationer, der hver lyder på 50 kr., blev i sin tid hurtigt udsolgt og har siden ligget forholdsvis fast hos ejerne. Lånet forfaldt til betaling den 20. juni 1958, men der er kun kommet få obligationer frem til indløsning, ligesom også omsætningen af obligationerne i dette lån har været af beskedent omfang. Kursen har det meste af lånets løbetid ligget en del over pari.

Da det må anses for ønskeligt at fastholde den private opsparing, der er sket ved optagelsen af dette lån, og da det endvidere er ønskeligt, at finansministeriet får mulighed for at fortsætte lånet på 100 mill. kr. til en renteudgift på 3,5 pct. p. a., foreslås det at forny lånet for en 10-årig periode.

Fornyelsen foreslås ligesom i 1958 gennemført på den måde, at gyldigheden af de foreliggende obligationer forlænges for 10 år, og således at der i disse 10 år udtrækkes præmier til samme beløb og af samme antal som hidtil. Foruden at spare trykningsudgifter til nye obligationer vil man formentlig herved kunne opnå, at et betydeligt antal obligationsejere fortsat vil deltage i lånet.

De enkelte bestemmelser i lovforslaget svarer til de bestemmelser, der blev vedtaget ved lånets fornyelse i 1958, og i øvrigt til de bestemmelser, der gælder for alle statens præmieobligationslån.

Som følge af lånets fornyelse foreslås et nyt tidspunkt for forældelse af obligationerne, den 20. juni 1981, hvilken dato som hidtil ligger 3 år efter den dag, da lånet udløber.

Med disse bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til forslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Endvidere skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.*

Den fordobling af stempelafgiften, der gælder for indeværende finansår, og som første gang gennemførtes med virkning for finansåret 1965-66, kan efter forslaget videreføres for finansåret 1968-69.

Reglerne om stempel- og tinglysningsafgift er på mange punkter utidssvarende, og en samlet reform af disse afgifter er derfor ønskelig. Arbejdet med en sådan reform er nu så langt fremme, at forslag til en ny