

[Ove Hansen.]

virksomhed, er højere, end den egentlig burde være, såfremt der havde været tale om konkurrence, kan monopoltilsynet forlange prisen sat ned, reduceret. Jeg forstår på hr. Ømanns bemærkninger, at der i særlig grad tænkes på f. eks. en virksomhed, der ikke har foretaget de rationaliseringsforanstaltninger, som den kunne have foretaget, og som ved at foretage dem kunne have været i stand til at reducere prisen. Jeg forstår også, at man taler om, at der savnes en vis konkurrence fra udlandet, og det synes jeg også der er grund til at se lidt nærmere på.

Jeg ved ikke, hvorvidt det er muligt for monopoltilsynet at foretage det, der foreslås her; men jeg går ud fra, at vi får et udvalgsarbejde, og så må vi jo se nærmere derpå og få oplyst, om det er muligt at føre en mere effektiv kontrol på dette område.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at mit parti gerne vil være med til at se på lovforslaget. Vi tror, det har betydning, og vi tilsiger det derfor vor støtte.

**Jørgen Jensen:** Heller ikke jeg har mange bemærkninger i anledning af lovforslaget. Jeg har sjældent læst bemærkninger af så teoretisk karakter som dem, der foreligger til lovforslaget, og disse teoretiske bemærkninger gik jo igen hos ordføreren for forslagsstillerne i hans tale her i dag. Teori er udmærket, men praksis er formentlig noget andet.

Når ordføreren talte om, at der skulle føres kontrol med enhver pris, gad jeg nok se den administration, som ville være i stand til at opfylde et sådant formål. Ordføreren for forslagsstillerne ønsker, at man skal have en overordentlig vidtgående kontrol med prisdannelsen i Danmark. Jeg forstår godt, at socialistisk folkeparti kunne være interesseret i at få en sådan indflydelse — der lød jo også et udtryk som, at man skulle lede produktionsmidlerne derhen, hvor de samfundsøkonomisk var på rette plads. Men denne opfattelse har mit parti ikke. Vi tror, at en sådan ledelse af produktionen og dermed også af investeringerne meget let og højst sandsynligt ville få en direkte prisfordyrende virkning, og så gruer jeg altså ganske simpelt for al den administration, der

ville følge af en gennemførelse af lovforslaget.

Det er klart, at mit parti er villigt til at drøfte lovforslaget sagligt i et udvalg; men jeg kan ikke tilsige nogen støtte til dets gennemførelse. Jeg skal i øvrigt henvide til de to lovforslag, som den højtærede handelsminister har fremsat i dag.

**Jens Peter Jensen (Sorø amt):** Jeg har med stor interesse læst det ærede medlem hr. Ømanns skriftlige fremsættelse af dette lovforslag. Jeg synes, at fremstillingen er et påagtelsesværdigt bidrag til den økonomiske debat — så langt kan jeg da glæde den ærede ordfører. Men jeg kan ikke acceptere den konklusion, det ærede medlem kommer til, når han fremsætter det lovforslag, der foreligger her. Jeg kan ganske tilslutte mig den højtærede handelsministers afvisning af lovforslaget. Jeg tror ikke på, at en permanent udvidelse af monopoltilsynets kompetence og administration vil føre til en sundere konkurrence og prisdannelse. Det eneste sikre er, at vi får en vældig vækst i administrationen, både den offentlige og den private.

Venstre kan altså ikke medvirke til lovforslagets fremme; men jeg synes egentlig, det ærede medlem skulle føle sig fuldt tilfredsstillet ved, hvad vi i dag i øvrigt oplever på dette område. Det kan være ret så rigeligt for en anden.

**Erik Hansen (Ålborg amt):** Baggrunden for det lovforslag, der her er til behandling, er vel frygten for, at den stigning i lønindkomsten, vi har set på det sidste, og som vel ikke afsvækkes i den tid, der kommer, skal blive overfløjet af prisstigninger og dermed føre til et fald i realindkomsten. Det er jo, hvad vi har set på det sidste.

Jeg deler den anskuelse, at alle kræfter må sættes ind på at ændre disse forhold. Lønningssposens indhold bør ikke fortsat krympe. Men jeg tror ikke, at de i lovforslaget viste veje er de rigtige, og jeg tror ikke, at de anviste veje slår til. Jeg har ikke nogen fornemmelse af, at monopoltilsynet ikke både effektivt, dygtigt og på en særdeles god måde har løst den opgave, der tager sigte på at beskytte forbrugerne på områder, hvor konkurrencen ikke slår igennem.

Der er et betydeligt behov for monopol-