

[Ømann.]

men hvor der alligevel sker import af samme vare, og dette uanset at der ved denne import pålægges en told på op til 20 pct. Hvad er forklaringen på det? Ja, det er ikke bare varer, der bliver indført som reserve-dele, eller liebhavervarer; det er så store køb, at der er tale om en normal samhandel. Det må være, fordi danske brancher kan eksistere på området; men der er altså ikke en effektiv konkurrence, for så ville de jo producere varen til lavere pris.

Jeg forstår, at den konservative ordfører ganske har givet op over for disse problemer. Det var for teoretisk. Ja men teori er nu engang nødvendig. Regeringen har også en teori: den har den opfattelse — og den mener jeg er forkert — at prisstigning skyldes overefterspørgsel, og teorien siger så, at efterspørgslen må beskæres. Men der er jo ingen i dag, der kan se nogen tegn på overefterspørgsel; der er nærmere underefterspørgsel. Der er altså tegn på, at man anvender en teori, som ikke passer på virkeligheden. Virkeligheden har været så uforkammet ikke at opføre sig i overensstemmelse med teorien. Så skal man lave teorien om, synes jeg.

Så fik vi den meget overraskende oplysning, at efter de konservatives mening skal prisdannelsen ikke lede produktionsmidlerne til den rette anvendelse. Det er dog højst overraskende. Jeg troede, det var en del af de liberale partiers ideologi, at det netop var den gennem konkurrence fremkaldte frie prisdannelse, der skulle styre økonomien. Det er det, jeg har fremhævet i mit lovforslag, og jeg forstår ikke, at hr. Jørgen Jensen ikke kan tiltræde det.

Den radikale ordfører priser konkurrencen i sig selv og siger, at det er det bedste. Ja, det er netop det, jeg også har prøvet på at sige, idet jeg samtidig siger, at konkurrencen er nødlidende her i landet. Jeg har prøvet på at påvise, at konkurrencen, som den former sig herhjemme, ikke virker, og regeringen har erkendt det. Den virker bl. a. ikke, fordi der findes sådan noget som vejledende priser. Det hæmmer en pristilpasning. Regeringen har erkendt det, men jeg må altså konstatere, at den radikale ordfører ikke har erkendt det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Sygekassegrænsen m. v.).

Valgt blev: *Clara Munck, Asger Jensen, Lis Møller, Ulla Worm, P. E. Eriksen, Evan Jensen, Eva Rée, Erik Hansen (Ålborg amt), Meta Ditzel, Lіндеgaard Rasmussen, Bundvad, Peter Jørgensen, Waldemar Laurson, Niels Mørk, Helge Nielsen, Tastesen og Kurt Brauer.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Kjør Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvornår der påtænkes fremsat forslag til lov om civil værnepligt?“

Medlem af folketinget Søgaard har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren give tilsagn om, at der oprettes en anlægsteknisk studielinje ved Odense bygningsteknikum?“

Medlem af folketinget Otto Mørch har meddelt mig, at han ønsker til økonomiministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det særlig økonomisk og personalemæssigt effektivt i en sparetid, at mange af værnenes befalingsmænd kan pensioneres allerede fra 52 års alderen?“

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.