

[Grethe Philip.]

på forskellig vis vil søge at støtte erhvervs- livet. Målet er jo, at vi gennem en dæmp- ning af pris- og omkostningsniveauet skal kunne bane vej for en normalisering af kreditmarkedet med gradvis afvikling af kreditrationeringen og med en lavere rente- fod. Kan vi opnå tillid til et stabilt pris- niveau, vil det i øvrigt i sig selv være et vigtigt moment, der trækker i retning af et rentefald, og kan vi igen få renten ned, så er det den bedste hjælp, der kan ydes erhvervslivet.

Skal dette mål nås, må også lønmodta- gerne være rede til at yde deres bidrag; men jeg synes, det er værd at bemærke, at vi med lovforslaget om vejledende priser og prisstop nu i det lovgivende arbejde retter blikket først mod de erhvervsdrivendes ind- tægter. Dermed er det gjort klart, at det ikke ensidigt er lønmodtagerne, der appel- leres til.

Vi ved, at prislove er vanskelige at ad- ministrere. Derfor mener jeg, det er rigtigt, at lovforslaget er begrænset til tiden indtil 1. november. Jeg er ikke i tvivl om, at lov- forslaget trods de administrative vanske- ligheder vil være af stor betydning for pris- fastsættelsen, også fordi jeg regner med, at de erhvervsdrivende selv vil føle sig for- pligtet til at leve op til lovens bestemmelser. Man kan vel ikke se bort fra, at avance- stoppet for nogle vil være en ganske hård kur. Det gælder særlig for dem, der i øje- blikket arbejder med en meget lille avance, men jeg håber, alle vil kunne forstå, hvor nødvendig loven er som et led i den al- mindelige økonomiske sanering.

Hvad angår lovforslaget om forlængelse af loven om avancestop til 1. november, alt- så til samme tidspunkt som for loven om vej- ledende priser m. v., vil jeg henvise til, hvad mit partis ordfører dengang, hr. Hilmar Baunsgaard, sagde ved denne lovs behand- ling og blot føje til, at jeg finder det rime- ligt, at loven forlænges som foreslået. Spe- cielt vil jeg bede hr. Ove Hansen om at læse, hvad hr. Hilmar Baunsgaard i sin tid sagde både ved første behandling og anden behandling af loven. Det fremgik klart af, hvad han sagde, at vi ville gå ind for loven, og det radikale venstre stemte jo også i sin tid for avancestoppet, så der er altså en

klar konsekvens i det, vi har foretaget os på det felt.

På mit partis vegne kan jeg give tilsagn om en hurtig og velvillig behandling af de to lovforslag.

Aksel Larsen: Jeg kan på socialistisk folkepartis vegne sige, at vi er venligsindede over for de her fremsatte lovforslag. Vi synes, det er glædeligt, at folk overvinder sig selv; den, der gør det, er jo større end den, der indtager en befæstet by. Jeg kan jo ikke lade være med at tænke på, at i november måned, da den daværende rege- ring kom med sit forslag til lov om midler- tidigt avancestop, ville venstre og konser- vative ikke være med; de afholdt sig fra at stemme og opfattede det hele som et led i den daværende regerings grundlæggende er- hvervsuvenlige politik. Det radikale venstre stemte ganske vist for avancestoploven, men ønskede den dog medgivet en kortere løbetid end foreslået af regeringen; det fik den heldigvis ikke.

Nu kommer de nuværende regeringspar- tier, som altså dengang havde en noget anden stilling, og siger, at ikke alene ønsker de, at avancestoploven skal bestå, men den skal oven i købet forlænges i varighed til 1. november, så man må sige, at de har ikke alene erkendt deres fejl, men de har også gjort, hvad de kunne for at gøre den god igen, og det er jo udmærket.

I øvrigt skal jeg ikke gå ind på selve lov- forslagernes indhold og virkning, det vil min partifælle hr. Ømann gøre, men jeg vil be- nytte lejligheden til at sige et par ord om regeringens almindelige politik, så vidt vi kender den, og jeg vil som udgangspunkt benytte den tale, statsministeren har holdt her.

Vi fik jo en tiltrædelseserklæring, da folketingsretten trådte sammen efter valget; det blev udtrykkelig betonet af statsministeren, at det var ikke en åbningstale. Jeg finder, at den tale, vi har hørt i dag, i højere grad havde karakter af en åbningstale, men det er den formodentlig heller ikke; den efterlod i hvert fald så mange ubesvarede spørgsmål om, hvad der er regeringens konkrete hen- sigter, at den ikke kan tages som en åbnings- tale. Men jeg formoder, at der kommer et tredje kapitel i åbningstalen eller regerin-