

[Henry Christensen.]

for økonomisk fremgang og for beskæftigelsen og de problemer, som vi netop nu præcis står over for. Hvad hr. Per Hækkerup her fortalte, har ikke noget med virkeligheden at gøre.

Og så vil jeg i øvrigt bare gøre den bemærkning, at det mest interessante ved hr. Per Hækkerups indlæg var måske det, der stadig ikke blev sagt, nemlig hvad der er socialdemokratiets politik over for de økonomiske problemer her og nu.

Grethe Philip: Det skuffede mig lidt, at handelsministeren i sit svar slet ikke kom ind på spørgsmålet om forbrugeroplysning. Man kan vurdere forbrugeroplysningen forskelligt, men det er dog givet, at det er en faktor, som er medvirkende til at gøre den frie konkurrence effektiv og til at holde priserne nede, og det ville glæde mig meget, om vor nye handelsminister her i dag ville give udtryk for, at han havde sympati for tanken om at udvide forbrugeroplysningen og i det hele taget udbygge den på de områder, hvor det nu er muligt.

Må jeg tilføje, at det undrede mig noget, at hr. Sigsgaard netop ved behandlingen af disse lovforslag, der drejer sig om avancekontrol og om avance- og prisstop, talte så stærkt om en ensidig politik, vendt imod lønmodtagerne. Jeg synes, det ligger lige på grænsen af det vildledende, når man ved, at her er tale om et stort kompleks, og vi altså netop i dag drøfter de sider, der vender ud imod de erhvervsdrivende.

Aksel Larsen: Jeg vil have lov til at takke økonomiministeren for den korte, men klare forelæsning, vi fik, hvor han fremlagde sit syn på den økonomiske situation. Naturligvis var det ikke en udtømmende forelæsning — det forlanger vi heller ikke — men det var rart at få at vide, at der i hvert fald i regeringen findes et medlem, som ikke er af den opfattelse, at det, der trænger sig mest på, og det, der skal gennemføres omgående, er de såkaldte foranstaltninger, som på én gang kan skaffe staten større indkomster og virke forbrugsbegrænsende. Økonomiministeren klargjorde her og fik senere tilslutning af statsministeren, som forleden sagde noget helt andet, til, at der er ikke et efterspørgselspres, men

nærmere det modsatte. Så tror jeg, man må holde op med at snakke så meget om nødvendigheden af forbrugsbegrænsende foranstaltninger. Man kan sige, at der muligvis kan komme et efterspørgselspres, men det er noget muligt, det er noget hypotetisk, og det foreligger i hvert fald ikke; jeg adværer mod at gå videre ad den vej, vi fik indtryk af at regeringen var i færd med at begive sig ind på, da vi diskuterede dens tiltrædelseserklæring, vejen over forbrugsbegrænsende foranstaltninger af forskellig art, for det kan kun føre til yderligere arbejdsløshed, og jeg tror ikke, det er det, der tiltrænges.

Jeg er naturligvis glad for, at finansministeren efter kun 13 dage har fået mødet og kan give os nogle oplysninger, men jeg må jo have lov til at sige med al skyldig hensyntagen til den korte frist på 13 dage, at det var jo meget sparsommelige oplysninger, vi fik, og det er lidt svært at danne sig nogen mening om, hvordan finansministeren vurderer situationen, og hvad han kan tænke sig at foreslå. 450 mill. kr. skal man bruge til forhøjelse af lønninger o. lign., 150 mill. kr. til devalueringstab på diplomatisk virksomhed og udgifter til NATO og rejser osv. osv. og så et uangivet beløb til støtte for dårligt stillede kommuner og et eller andet beløb til landbrugskompensation. Det skulle tilsammen give 800 mill. kr., hvoraf de 600 mill. kr. efter finansministerens fremstilling er båndlagt til de to første formål. Det var da i hvert fald allerede en antydning af, at der fra regeringens side på forhånd er lagt loft over landbrugskompensationen, når den sammen med støtten til vanskeligt stillede kommuner ikke må overstige 200 mill. kr. Det lyder jo ædrueligt. Men så får vi at vide, at ud over de besparelser på 600 mill. kr., finansministeren nu mener at kunne garantere, og jeg ved ikke, om det er nogen stor heltebedrift; jeg ved, at det var jo hele folketingets mening, før valget blev udskrevet, at finansloven skulle gennemgås meget omhyggeligt med den opgave at finde ud af besparelser — men altså ud over besparelser på tilsammen 600 mill. kr. har man regnet ud, at man skal bruge yderligere 400 mill. kr., som skal komme gennem en eller anden form for skatter, og jeg synes godt, man kunne have luftet for os, hvilken form det skulle være. Men hvis der intet kom