

[Aksel Larsen.]

ud af forhandlingerne med organisationerne, så skal man antagelig bruge 800 mill. kr. mere, og derfor kan man ikke give yderligere præcise oplysninger om skatteplanerne. Ja, så er det, jeg må standse op, og det er jo ikke, fordi jeg ønsker at lave panik eller angribe regeringen urimeligt; men hvad er det, man venter der skal komme ud af disse forhandlinger med organisationerne, når det vil koste 800 mill. kr. i nye skatter, hvis der ikke kommer det ud af det, regeringen ønsker? Der kunne man godt udtale sig en lille smule mere klart, og selv om statsministeren siger, at man har ikke truet organisationerne, så har man dog alligevel sagt: hvis der ikke kommer det ud af det, vi gerne vil have, så kommer vi med helt andre og meget alvorlige ting. Det er sådan en ubestemt trussel, og jeg tænker nok, organisationerne vil bede regeringen om besked: hvad er det, I tænker på I vil lave, hvis vi ikke efterkommer dem af jeres ønsker, som ikke er formuleret, for man har jo ikke sagt klart og tydeligt, hvad man vil. Bevares vel, enhver forstår det; det, regeringen sigter efter nu, det er at få gennemført noget i retning af det, regeringspartierne stemte ned i folketinget den 15. december. Og det er jo, som jeg allerede har sagt, udmærket, at regeringspartierne i den grad går i sig selv og siger, at de i deres magtlyst stemte forkert, men så kan de i hvert fald ikke komme og angribe det tidligere flertal for, at landet er kommet i den vanskelige økonomiske situation, det er kommet i, og så må vi se, hvordan det går med disse forhandlinger.

Jeg har jo ikke ønsket at fornærme hverken regeringen i almindelighed eller statsministeren i særdeleshed med det, jeg sagde om, hvad regeringen vil gøre, hvad den kan gøre, og hvad den tør gøre. Men der er jo 3 forskellige ting. Man kan have sin formodning om, hvad regeringen vil gøre, og det ved den formodentlig også selv, og jeg skal ikke træde mere i dette med den hemmelige protokol, men det er jo da ganske klart, at når 3 partier danner en fællesregering, så forhandler de om mange ting, og den menneskelige hukommelse kan jo være udmærket, men er dog begrænset, så det er klart, man skriver noget op for at støtte hukommelsen, og det har man sikkert også gjort, men det vil man altså ikke være

ved, og man skal have lov til at holde det hemmeligt. Men altså, man ved formodentlig, hvad man gerne vil. Så er det spørgsmålet, om man kan. Her melder sig jo de økonomiske love og visse objektive økonomiske vanskeligheder, og så kommer også spørgsmålet om, hvad man tør, for det kunne jo godt være, man kom til det resultat, at man måtte gøre noget af det, som vælgerne mindst af alt efter den valgkamp, der er ført, venter af én, og at man derfor er hæmmet og ikke er i stand til at gøre fuldt ud det, man anser for det rigtige. Jeg tillader mig at sige, at det er jo noget, vi igennem mange, mange år har lidt under i dansk politik: at politikerne og partierne og regeringerne mange gange har vidst, hvad der ville være det rigtige, men at de på grund af det, de har sagt til befolkningen, har vanskeligt ved fuldt ud at leve op til det. Det var slet ikke ment som nogen personlig fornærmelse, hverken til statsministeren eller regeringen, og hvis regeringen har det ligesom Ekstra Bladet, at regeringen tør, så venter vi i hvert fald en eller anden gang og forhåbentlig inden for en overskuelig fremtid at få noget mere at vide om, hvad regeringen så agter at gøre, men vi bliver jo nok nødt til at afvente resultatet af de 14 dages forhandlinger med organisationerne, og så kan vi genoptage debatten her.

**Ømann:** Ja, det drejer sig kun om en kort bemærkning til handelsministeren, som jeg takker for oplysningen om, at vejledende priser er en så nødvendig bestanddel af dansk erhvervsliv, at man ikke bør forlange dem afskaffet. Jeg regner med, at vi får en nærmere begrundelse herfor i udvalget, og jeg vil da meget gerne lade mig overbevise.

Derimod kan jeg ikke give handelsministeren ret i, at det er overflødigt at indføre en hjemmel for en nedsættelse af eventuelt for høje priser på tjenesteydelser. Handelsministeren henviste til, at det havde man allerede hjemmel til i lov om indseende med priser. Det er dog en lov af noget anden karakter. Se, den lov, der er til behandling i dag, det er en prisstoplov. Den fastsætter en forpligtelse for monopoltilsynet til at håndhæve disse faste priser, men ser man derimod på lov om indseende med priser,