

[Sigsgaard.]

Jeg bad før om bare at høre lidt om, hvad det svar gik ud på, og det håber jeg at ministeren også vil oplyse os lidt om.

Statsministeren (Hilmar Bavnsgaard): Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men når hr. Per Hækkerup citerer, at der har været skrevet, at alle aftaler var ikke med i regeringserklæringen, så vil jeg gerne sige: nej, og det fremgår jo ganske klart af den debat, vi fører i dag. Det, der er aftalt de tre partier imellem ud over det, der står i regeringserklæringen, er en erklæret vilje til at løse den økonomiske situation, og det er det, der giver grundlag for, at vi i dag kan diskutere, som vi gør det, hvad man agter at gøre i den kommende tid.

Det bliver sagt, at man er glad for at få at vide, at der ikke er et efterspørgselspres i øjeblikket, og det gav jeg også udtryk for i mit svar før, at det er der ikke efter regeringens opfattelse; men vi har jo til grund for hele denne diskussion og de lovforslag, der er lagt frem, en udtalt forventning om, at der kan komme et efterspørgselspres. Men på den måde, man her argumenterer, forekommer det jo ikke helt rimeligt, at man samtidig slår fast, at der ikke er et efterspørgselspres i øjeblikket, og så bebrejder regeringen, at den ikke allerede har foreslået skatteforhøjelser gennemført. Det, der er regeringens hensigt, er at få tilrettelagt den økonomiske politik for 1968 og for det kommende finansår, og det er først og fremmest det kommende finansår, den samlede bestræbelse sigter på at klare.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Det gør mig meget ondt at have skuffet fru Grethe Philip ved ikke at svare på spørgsmålet om min stilling til forbrugeroplysning og bevillinger hertil. Jeg har endnu ikke kunnet danne mig nogen, skal vi sige kontant mening og give den udtryk i forslag om bevillinger, men jeg håber, fru Grethe Philip vil være tilfreds med den udtalelse fra mig, at forbrugere og forbrugeres interesser efter min opfattelse er en ganske naturlig andel af og led i en moderne erhvervs-politik.

Til hr. Ømann ganske kort: vor forskel i opfattelse gælder, hvad man kan, og

hvad man skal. Jeg har ikke mere at sige til det.

Jeg skal sige til hr. Sigsgaard til slut, at tidspunktet den 1. november jo bl. a. giver folketinget, som kommer ind den 1. oktober, lejlighed til at tage stilling til situationen til den tid. Jeg skal oplyse, hvad jeg har sagt i min fremsættelsestale, at prisstoploven støtter administrationen af avancestoplovgivningen, og jeg skal oplyse, at det beløb, der er foreslået, og som er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, er fremkommet ved forhandling mellem ministeriets embedsmænd og monopoltilsynet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg de som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om vejledende priser og om prisstop for tjenesteydelser
og
forslag til lov om ændring af lov om avancestop.

Valgt blev: *Jørgen Jensen, Havnstrup Clemmensen, Stetter, H. C. Toft, Henry Christensen, Anders Andersen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Grethe Philip, Erik Hansen (Ålborg amt), Niels Helveg Petersen, Per Hækkerup, Lis Groes, Grünbaum, Ove Hansen, Anker Jørgensen, J. O. Krag og Ømann.*

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.