

[Lysholt Hansen.]

meget dårligt papir, og for det andet tror jeg faktisk, de fleste eller i hvert fald mange af dem er væk.

Burgdorf: Det foreliggende lovforslag tager jo sigte på at forlænge statspræmieobligationslånet fra 1948, som ganske rigtigt er forlænget én gang i 1958, og som man nu ønsker forlænget yderligere. Det må være ønskeligt at fastholde denne opsparing, og vi vil derfor også fra det konservative folkepartis side ønske, at dette lovforslag må blive gennemført.

Ib Thyregod: Også jeg skal på partiet venstres vegne anbefale det lovforslag, som foreligger her.

Som det allerede er blevet sagt, er det jo en ordning, som finansielt set er yderst rimelig for staten med den lave renteudgift på 3,5 pct. Samtidig fremmer den en vis opsparing, og ud fra disse synspunkter kan vi anbefale den forlængelse af statspræmieobligationslånet, der her er tale om.

Martin Pedersen: På det radikale venstres vegne vil jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget. I lighed med de foregående talere anser jeg det pågældende præmieobligationslåns forlængelse for praktisk og rimelig.

Aksel Larsen: Hvis jeg ikke husker meget fejl, har jeg for ca. 10 år siden under en anden regering anbefalet et tilsvarende forslag om forlængelse af dette præmieobligationslån, og jeg har det jo ikke sådan, at jeg ændrer mine standpunkter, fordi regeringen er skiftet, så jeg skal medgive dette forslag min bedste anbefaling og samtidig gøre opmærksom på — det er jo allerede sket herfra — at det er jo en formidabel billig rente, staten har opnået dette lån for. Jeg synes, det er rigtig udmærket med lave renter. Jeg ville ønske, at regeringen ville interessere sig for at bringe rentefoden ned i almindelighed. Det ville være rart, hvis den kom ned til disse 3

eller 3½ pct., man giver i rente af præmieobligationslån.

Kjær Rasmussen: Vi kan anbefale lovforslaget.

Finansministeren (Poul Møller): Må jeg have lov til at takke alle ordførere for den velvillige behandling, forslaget har fået.

Jeg skal kun gøre den bemærkning til hr. Lysholt Hansen, der mente, det var sidste gang, man kunne foretage denne forlængelse, at det vil jeg have lov til at overveje — om 10 år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.

(Lovforslaget (nr. 27) findes i tillæg A. sp. 427, fremsættelsen i tidenden sp. 214).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Grünbaum: Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg tillade mig at gøre nogle bemærkninger vedrørende lovforslaget om forhøjelse af stempelafgiften.

Jeg skal først sige, at jeg ikke vil indvende noget imod, at finansministeren nu vil tage sig god tid, virkelig god tid, til udarbejdelsen af forslaget til den nye lov og ikke regner med, at denne lov kan være færdigbehandlet her i tinget før i næste samling. Det synes jeg er særdeles fornuftigt, og jeg regner med, at den nuværende finansminister også får