

[Ib Thyregod.]

taget med i den betænkning, som kommer til at foreligge, og som skal danne grundlag for en ny, omfattende lovgivning på hele stempeleområdet.

Vi har tidligere beklaget, at reformen ikke allerede er fremkommet, og vi har i forbindelse hermed peget på to spørgsmål, nemlig dels spørgsmålet om de nyetablerede landmænds stilling, specielt om stempelfritagelse for disse, dels problemerne i forbindelse med gruppelivsforsikring. Begge disse spørgsmål ønsker vi gerne lidt nærmere oplysninger om i det udvalg, som jeg regner med bliver nedsat.

Vedrørende nyetablerede landmænd er der jo til en vis grad truffet en ordning, som har konsekvenser på dette område. Jeg tænker på den lovgivning, som blev gennemført i foråret, og hvorefter der kan stilles beløb til rådighed for nyetablerede landmænd; men om dette kommer til at svare til stempel- og tinglysningsafgifter eller ej, afhænger jo af, dels hvor mange ansøgninger man får i landbrugsministeriet, dels udgiften hertil i det hele taget. Dertil kommer spørgsmålet om en ordning, således at også andre nyetablerede end landmænd kan få en tilsvarende adgang til stempelfritagelse for dokumenter, overdragelsesdokumenter og andre dokumenter i forbindelse med deres etablering, et spørgsmål, som vel forhåbentlig også løses i forbindelse med den forestående rationalisering og den betænkning, som kommer til at foreligge vedrørende dette spørgsmål. Endelig var der spørgsmålet om gruppelivsforsikringer, som vi også tidligere har berørt. Jeg håber, finansministeren vil se på disse spørgsmål, og at vi i udvalget kan få nærmere oplysninger vedrørende disse ting.

Med disse bemærkninger kan jeg i øvrigt anbefale lovforslaget.

Niels Helveg Petersen: Jeg vil gerne på mit partis vegne tilslutte mig de beklagelser, der har lydt af, at det ikke er lykkedes at fremsætte et forslag til revision af stempellovningen inden den 15. marts. Der er i denne lovgivning, som påpeget af andre, mange problemer; den volder både publikum og myndigheder unødigt besvær.

Vi tager til efterretning uden begejstring forslaget om at forlænge loven uændret. Vi er opmærksom på, at der er særlige proble-

mer, for så vidt angår unge nyetablerede landmænd, og for så vidt angår gruppelivsforsikringer. Vi er indstillet på at se på disse problemer i udvalget.

Aksel Larsen: Jeg er ganske enig med de hidtidige ordførere i, at det vil nok være rimeligt at forlænge den igangværende forhøjede stempelafgift i hvert fald for 1 år. Jeg kan godt se, det kan være vanskeligt for den nylig tiltrådte regering at få udarbejdet grundlæggende ændringer til loven om stempelafgift, så det må vi naturligvis affinde os med. Jeg vil samtidig sige, at det forbavser mig alligevel, at venstre og konservative, som for 1 år siden havde et krystalklart ændringsforslag til den daværende regerings lovforslag og sloges drabeligt for dette ændringsforslag, slet ikke har nogen kærlighed til det i øjeblikket ud over en vis kærlighed i ord. Hvis det var så vel gennemtænkt, som vi fik indtrykket af i fjor gennem venstres og konservatives ordførertaler, skulle man jo tro, at det kunne have været ophøjet til regeringsforslag i år, men det er det altså ikke blevet. Nå, det er måske udtryk for en art selverkendelse, og i øvrigt er det jo interessant, at vi får at vide, f. eks. af det konservative folkepartis ordfører, hr. Stetter, at han ikke har nogen som helst sympati for dette lovforslag. Så meget mere prisværdigt er det naturligvis, at hr. Stetter vil stemme for det og medgiver det sin anbefaling. Jeg kan jo ikke undlade, selv om jeg burde have undladt det, at gentage, hvad jeg sagde forleden om, at den, der overvinder sig selv, i sandhed er større end den, der indtager en befæstet stad. Det bemærkes til Informations intelligente referent, at jeg aldrig har sagt: en forpestet stad. Det behagede Information at referere mine udtalelser i den retning.

Men det får mig alligevel til at komme med et par bemærkninger til. Nu får vi altså dette lovforslag om fordoblet stempelafgift — som i hvert fald venstre og konservative har bekæmpet tidligere, og som de radikale havde meget ringe sympati for — fremsat af den nuværende regering med støtte af de 3 nuværende regeringspartier, og på den måde afdækkes det jo efterhånden, hvad denne regering kan tænkes at ville gennemføre. I forvejen er det sådan, at det var meget tvivlsomt, om man havde nogen sympati for