

[Finansministeren.]

bestræbelser for at sikre en byggemodning af jorder, de allerede ejer, og delvis støtter dem i deres jordopkøb.

I forbindelse hermed er det også i regeringens overvejelse at søge sikret en effektiv tilbudspligt, i forbindelse med hvilken der må ske en realistisk afvejning af behovet for en øget kapitalvindingsafgift.

Det er regeringens standpunkt til det af hr. Grünbaum fremsatte forslag, og jeg skal derfor ikke anbefale tinget at vedtage det.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Grünbaum):** Ja, jeg havde naturligvis heller ikke ventet mig, at den nuværende finansminister ville anbefale et forslag som dette. Jeg vil gerne understrege, som jeg har gjort det tidligere, da vi behandlede dette problem i forbindelse med det forslag, der var fremsat den 7. februar, at anledningen til, at vi har fremsat dette forslag, er jo altså, at den skærpende bestemmelse var røget ud af finansministerens forslag af 7. februar; jeg havde ved førstebehandlingen af det forslag lejlighed til at understrege det synspunkt, at efter vor opfattelse — og dette mener vi er det væsentlige i denne sag — er det ganske urimeligt, at de kapitalgevinster, der opnås som arbejdsfri indkomster ved de større grund- og ejendomssalg, ikke i, hvad vi kalder et mere passende omfang, skal omfattes af beskatningen. Og jeg synes, det må være rimeligt i dag, hvor vi behandler dette forslag, at gentage noget af det, jeg sagde forleden dag.

Dette med beskatningen af de arbejdsfri indkomster, det må jo gælde ikke mindst, når man tager i betragtning, at beskatningen af almindelig arbejdsindkomst og anden egentlig erhvervsindkomst jo efterhånden må bidrage med en ganske væsentlig andel indtægter til dækning af de offentlige udgifter; det skal jeg da ikke benægte og har aldrig gjort det. Dette er jo det ene synspunkt, og dernæst at vi jo helt klart befinder os i en situation, hvor der af regeringen nu stilles ganske ekstraordinære krav om yderligere stigninger i beskatningen, langt ud over hvad den forrige regering vovede at stille forslag om — i øvrigt gav vore forslag jo anledning til voldsomme debatter her i folketinget, hvor vi blev beskyldt for den rene skatteplyndring af befolkningen. Nu

ved vi jo, at der kommer betydelig højere skatter, og det er også på den baggrund, man må se det forslag, vi her behandler, for begge disse forhold taler jo så helt afgjort for, at man nu i særlig grad må have opmærksomheden henvendt også på andre skattekilder, og hvad kan så være bedre end at søge en del af statens behov dækket ind netop på dette område gennem en skærpende af beskatningen af arbejdsfri indkomster?

Når man skal bedømme rimeligheden i det forslag, vi har fremsat, må det også vurderes ud fra det synspunkt, at det vel har været meningen med denne lovgivning, at den skulle have en reel skattemæssig betydning. Men jeg tror, vi alle må erkende, at den gældende lov ikke opfylder denne hensigt, som loven vel må have haft. Derfor er det også af den grund rimeligt at gennemføre den foreslåede skærpende, for så vidt ganske uden hensyn til den aktuelle situation på det skattepolitiske område.

Det må altså i sig selv være rimeligt at gennemføre ændringen. Men som sagt, nu erfarer vi, at de af regeringen tidligere nævnte store skatteforhøjelser måske skal være endnu større: de 1.200 millioner — de 400 plus de 800 — det er ikke længere nok, nu skal vi, som det blev sagt forleden dag i enten radio eller fjernsyn, op på 1.500 mill. kr. ud over det, den forrige regering anså for det rimelige. Og det er da klart, at på denne baggrund kan det ikke være rimeligt at afvise vores forslag om at udvide beskatningen i en situation, hvor man har brug for mange penge i statskassen på dette område. Jeg mener ikke, at man med god grund, og i hvert fald ikke fra det radikale venstre, kan afvise, at man inddrager de arbejdsfri indkomster under en reel beskatning, og det er der nemlig ikke tale om i den gældende lov. Derfor vil jeg gerne spørge, om det er en skattepolitisk mere asocial linje, man lægger op til, er det en skattepolitik med social slagside, denne regering lægger op til? Jeg spørger, jeg stiller et spørgsmål, jeg anklager ikke. Regeringen skal naturligvis have chancen for at vise, at den i hvert fald på dette punkt, hvad angår den sociale balance, ikke svigter sine løfter, sådan som den jo åbenbart er i fuld gang med det på en række områder. Finansministeren lovede for nylig, da vi drøftede