

[Stetter.]

vægt på. Men der vil dels være tale om en meget begrænset merindtægt, dels vil virkningerne være direkte i modstrid med vore ønsker og mål på en række andre felter, nemlig et større udbud af jord og til en mere rimelig pris.

Vi kan samle vor kritik af eller vor indsigelse mod forslaget i 3 hovedpunkter. For det første vil der være en tendens til, at skatten overvælttes på købsprisen. Denne tilbøjelighed kender vi jo allerede i dag, og den vil være mere udpræget i de områder af landet, hvor efterspørgslen efter jord er størst, altså bl. a. her i hovedstadsområdet og i andre udviklingsområder, hvor vi i forvejen har for ringe udbud af jord, og hvor jordpriserne er alt for høje. Her vil der blive en tilbøjelighed til, at jordpriserne stiger yderligere. Og jeg kan ikke se, hvordan vi kan indrette et system uden at få denne meget uheldige og i allerhøjeste grad beklagelige virkning.

For det andet vil vi risikere, at ejendomsbesiddere i andre situationer vil afholde sig fra at sælge, fordi beskatningen vil blive så høj, at det forekommer de pågældende højst u hensigtsmæssigt at afhænde deres ejendom. Det kan i mange tilfælde direkte blokere en udvikling, det kan vanskeliggøre en planlægning, og det modarbejder direkte de kommuner, som ønsker at føre en aktiv jordpolitik.

Endelig for det tredje begrænser det chancen for en ændring af erhvervsstrukturen på en lang række felter. Beskatningen rammer især fortjeneste ved salg af erhvervsjendomme af alle arter og af alle størrelser, og det vil forøge virksomhedernes vanskeligheder ved at finansiere udflytning til byernes yderdistrikter eller flytning til andre egne af landet. Vi taler jo f. eks. alle meget om en større spredning af industrien, men her er et forslag, som hæmmer denne udvikling og trækker i modsat retning.

Lad mig til slut sige, at det konservative folkeparti mener, at regeringen Baunsgaard i de kommende år har en rimelig chance for at løse vore jord- og jordprisproblemer med en bred tilslutning her i tinget. Vi afventer regeringens første udspil, og vi tror, det kommer, når der bliver lidt mere ro over feltet og regeringen får lejlighed til at tænke

disse ting igennem og at gennemdrøfte teknikken med embedsmændene.

Vi kan derfor ikke anbefale tinget at gennemføre dette forslag, men vi er naturligvis parat til en både saglig og omfattende udvalgsbehandling.

**Hauch:** Efter de bemærkninger, som den ærede forslagsstiller kom med til den højt-ærede finansminister, tør jeg gå ud fra, at forslagsstilleren heller ikke fra venstres side har ventet nogen varm tilslutning til dette forslag. Det kunne måske endda have tilføjet ham et chok, om det havde været tilfældet, at vi kunne gå ind for det, og dette chok vil jeg fritage forslagsstilleren for.

Vi har jo, som det tidligere er sagt, diskuteret dette problem mere end én gang og sidst i oktober måned, og vi har haft en udvalgsbehandling, som ikke bragte så forfærdelig meget positivt, i hvert fald efter vores opfattelse, først og fremmest fordi den daværende regering havde en tilbøjelighed til at afvise enhver saglig forhandling med den daværende opposition. I dette kan der måske og forhåbentlig være sket en ændring ved det nylig afholdte valg.

Det, som den ærede forslagsstiller kommer med her nu, og som er en gentagelse af, hvad den daværende finansminister lagde så megen vægt på, nemlig dette at bruge denne særlige indkomstskat rent fiskalt, det er efter vor mening ikke det helt rigtige syn at anlægge. Vi ser det, som den højt-ærede nuværende finansminister sagde det, i et større perspektiv, og derfor ser forslaget ud til mere at være en aktion mod symptomerne på, at der er noget galt, end det er et forsøg på at gå til ondets rod.

For hvad er det, der er årsag til disse prisforhøjelser? Ja, der er flere faktorer, der spiller ind. Der er en beliggenhedsfaktor — det må man erkende — som kan give højere priser. Det kan være beliggenheden i nærheden af en by eller på et særlig kønt sted, men først og fremmest beliggenheden i forhold til offentlige trafikmidler; der vil i denne beliggenhedsværdi være en kunstig forhøjelse gennem de forsømmelser i den offentlige trafikpolitik, som er sket gennem en lang årrække.

En anden faktor er den knaphedsværdi,