

[Undervisningsministeren.]

tiden vil byde på. Jeg er overbevist om, at den foreslåede nyordning ikke alene vil være til gavn for forskningen som sådan, men også vil indebære så afgørende samfundsmæssige fordele, at den merudgift, der bliver en følge af lovforslagets gennemførelse, vil vise sig at være en hensigtsmæssig og fordelagtig investering.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg herved anbefale lovforslaget til velvillig og hurtigt behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *K. B. Andersen* til undervisningsministeren:

„Hvornår agter ministeren at fremsætte forslaget til principbeslutning om udvidelse af undervisningspligten?“

Skriftlig begrundelse:

Spørgsmålet stilles på baggrund af, at den bebudede betænkning nu står foran offentliggørelse.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet:

K. B. Andersen: Den debat herom, der fandt sted her i tinget i marts i fjor på initiativ af det konservative folkeparti, viste klart politisk flertal for en udvidelse af undervisningspligten eller, hvis man hellere vil sige det på den måde, for en ajourføring af den i sidste århundrede fastlagte periode for de undervisningspligtige år. Debatten viste også klart flertal for en løsning, så snart betænkningen forelå, og der blev fra alle sider givet udtryk for interesse for og tilsagn om en drøftelse, når betænkningen kom.

Betænkningen er nu kommet med en grundig belysning af problemerne i forbindelse med udvidelsen, oplysninger, der viser, at en udvidelse kun vil medføre meget beskedne lokale- og lærerkrav, og en direkte pegen på, at beslutningen bør træffes nu med virkning fra 1972-73 for det 8. års ved-

kommende og fra 1973-74 for det 9. års vedkommende, og at netop en beslutning truffet nu vil give tid og ro til forberedelse af den praktiske gennemførelse.

Det er baggrunden for, at jeg spørger undervisningsministeren om, hvornår han vil søge forslaget gennemført. Spørgsmålet er modent til løsning, materialet er klart, og flertallet er til stede, så vi venter kun på forslaget.

Undervisningsministeren (Helge Larsen):

Jeg er enig med hr. K. B. Andersen i, at den betænkning, der er afleveret, indeholder en masse interessante oplysninger og meget interessant stof, værd at overveje. Jeg skal dog erindre om, at betænkningen først er offentliggjort i fredags, og jeg skal svare ganske kort på det stillede spørgsmål, at jeg har ikke afsluttet mine overvejelser. Regeringen har heller ikke gjort det. Jeg vil stile efter, at vi her i tinget vil kunne få en principdebat om hele spørgsmålet i løbet af en måneds tid.

K. B. Andersen: Jeg vil gerne minde undervisningsministeren om, at principdebatten havde vi i marts i fjor, og derfor vil jeg gerne spørge i anden omgang: vil forslaget blive fremsat inden den 15. marts, så det kan blive vedtaget i denne samling? Ellers vil mit parti gøre det; jeg ser dog helst, at undervisningsministeren gør det. Jeg er enig med finansministeren, der så sent som under åbningsdebatten i oktober i fjor gav udtryk for, at det var vigtigt, at folketinget nu træffer denne afgørelse, og jeg er også enig med undervisningsministeren i hans udtalelser her i salen i sin tid som skolelovsordfører om, at det var et praktisk problem, det drejede sig om, mere end et stort principspørgsmål.

Altså vil jeg gerne i anden omgang spørge mere præcist: hvornår kommer forslaget? Eller vi kan også sige det på en anden måde: hvem af os er det, der skal fremsætte det inden den 15. marts i år?

Undervisningsministeren (Helge Larsen):

Som jeg sagde før, har vi ikke afsluttet vore overvejelser; jeg kan ikke sige mere om den del af spørgsmålet. Men jeg vil gerne føje til, at når hr. K. B. Andersen nævner muligheden af, at han vil fremsætte forsla-