

[Undervisningsministeren.]

get, så er det naturligvis ganske op til hr. K. B. Andersen og hans parti, om man vil gøre det. Jeg vil dog gerne sige til hr. K. B. Andersen, at han sikkert er enig med mig i et grundlæggende syn på alle skole spørgsmål, nemlig dette, at forældre og forældre-synspunkter må spille en væsentlig rolle. Jeg tror derfor, at det er rimeligt og rigtigt at give tid til, at denne betænkning og dens mange synspunkter også kan drøftes rundt om i landet, ikke mindst i forældre kredse, inden endelig beslutning tages.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gunhild Due* til undervisningsministeren:

„Agter ministeren i denne samling at fremsætte det af den forrige regering bebudede lovforslag om uddannelse af børnehavelærere og fritidspædagoger?“

Gunhild Due: Siden betænkningen om børnehaver og fritidshjemsseminarier fremkom i 1966 — den går som bekendt ind for udvidelse af uddannelsestiden — har spørgsmålet om, hvornår lovforslag herom kunne ventes, flere gange været rejst i tinget, sidst af hr. Kaj Rasmussen i december 1967. Dengang lovede daværende undervisningsminister hr. K. B. Andersen, at lovforslag ville blive fremsat sidst i januar eller først i februar i år. Såvel seminarierne som de, der ønsker uddannelsen, har brug for og krav på klar besked om, hvornår en eventuel udvidelse af undervisningen kan eller vil finde sted, af hensyn til deres planlægning. Jeg anser en forlængelse og forbedring af uddannelsen på disse områder for meget vigtig af hensyn til børnenes trivsel og udvikling. Jeg håber derfor, at ministeren vil fremsætte lovforslag herom snarest, så det kan behandles færdigt i denne samling.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Spørgsmålet om et lovforslag om uddannelse af børnehavelærere og fritidspædagoger er et af de mange spørgsmål, som den nuværende regering har — må jeg bruge udtrykket arvet efter den foregående, og der foreligger i undervisningsministeriet et udkast til lovforslag.

Det er mig imidlertid ikke muligt i dag at svare på, om lovforslaget vil blive fremsat

i denne samling. Jeg har foreløbig, inden folketingsarbejdet blev afbrudt på grund af Nordisk Råds samling i Oslo, genfremsat 6 af de mest hastende lovforslag fra undervisningsministeriet, og yderligere 4 vil følge i denne uge. Herefter er tiden inde til bl. a. at tage stilling til, om det lovforslag, fru Gunhild Due efterlyste, skal fremsættes i denne samling, og jeg vil i den allernærmeste fremtid foranledige dette drøftet i regeringen.

Gunhild Due: Jeg forstod, at undervisningsministeren skelner mellem hastende og ikke så hastende lovforslag. Eftersom betænkningen kom i 1966 og seminarierne oprindeligt regnede med at kunne starte den nye uddannelse i 1968, regner jeg faktisk dette for at være meget hastende, og da lovforslaget ligger færdigt, håber jeg meget, at ministeren vil ende sine overvejelser med en hurtig fremsættelse.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Det vil naturligvis altid kunne diskuteres, hvad der er mest hastende. Jeg skal blot gentage, at jeg i den allernærmeste fremtid skal foranledige sagen drøftet i regeringen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Søgaard* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren give tilsagn om, at der oprettes en anlægsteknisk studielinje ved Odense bygningsmekanik?“

Søgaard: Det spørgsmål, jeg her har rettet til undervisningsministeren, skal ses på baggrund af den seneste tids udvikling i forbindelse med Odense teknikums bygningsafdeling.

Se, denne afdeling rummer i dag 282 studerende, som for anlægslinjens vedkommende endnu ikke er godkendt, og ifølge pressen har de fået besked på, at der for hele afdelingens vedkommende var en tilsyneladende risiko for en nedlæggelse. Det er forståeligt, at noget sådant bringer uro og usikkerhed hos elever og lærere og også beskæftiger den lokale befolkning meget.

Anlægslinjen ved Odense bygningsmekanik startede i 1963 på baggrund af et opstået behov hos byggeindustrien, og i 1965 udsendte ministeriet bekendtgørelse ved-