

[Frode Jakobsen.]

har fået uretmæssigt. Statsministeren har ifølge vores forfatning vel ingen mulighed for at levere disse stemmer tilbage, ikke før ved det næste valg. Så kommer de måske nok af sig selv uden statsministerens indsats.

Hvad angår selve SF's forslag, synes jeg, man skal lægge mærke til, at det ikke er identisk med det forslag, der blev citeret før, om de tre delte lande, at det er et meget moderat forslag, at det oven i købet i fremsættelsen siges, at vi er bundet af NATO-aftalen af 1954 og på den måde afskåret fra at anerkende DDR juridisk. Der er altså kun tale om en delvis, faktisk og praktisk anerkendelse af, at DDR eksisterer, og at vi har med dem at gøre, med konsulater osv.

Jeg ville også have formuleret det forslag anderledes, end det er, og derfor mener jeg, der er grund til at se på det i et udvalg, men også grund til for os alle sammen at se på det med velvilje og alvor, ikke mindst grund dertil for de regeringsrepræsentanter, som før valget krævede et dansk skridt over for den vesttyske regering med hensyn til anerkendelse af Oder-Neisse grænsen.

**Udenrigsministeren (Poul Hartling):** En række af de ærede ordførere har sagt, at det var rimeligt og ønskeligt, at man kunne drøfte de spørgsmål, som er omhandlet i det foreliggende forslag, i et udvalg. Jeg sagde allerede i mit første indlæg og gentager det gerne, at det er jeg helt parat til, og at et sådant udvalg vil være et naturligt sted for fremsættelse af oplysninger og drøftelse, sådan som det nu kan lade sig gøre.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet ønskede en direkte bekræftelse på, at når jeg udtalte mig, var det på regeringens vegne. Jeg skal da gerne bekræfte, at når en minister udtaler sig her i folketinget om et foreliggende forslag, så er det — når ikke andet foreligger oplyst — på regeringens vegne.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Gert Petersen):** Jeg siger tak for tilslutningen til et udvalgsarbejde, og jeg siger tak til de ordførere, som har haft noget positivt at sige om forslaget.

Må jeg straks sige, at jeg jo ikke deler hr. Per Hækkerups glæde over radikal afklaring. På mig virker denne radikale afklaring i stik modsat retning, og jeg vil da gerne for at blive helt klar over, hvordan det forholder sig, spørge, om den erklæring, den danske udenrigsminister lod afgive i Bonn om vort syn på Oder-Neisse grænsen: at forhandlinger herom efter dansk opfattelse må tage udgangspunkt i de eksisterende grænser — det er jo ikke det samme som at sige, at disse grænser bør ligge fast — om det er et endeligt og definitivt dementi af, hvad den højtærede statsminister sagde herinde den 8. februar (Folketingstidende 1967-68, 2. samling, sp. 158):

„Ikke fordi jeg tror, det er nødvendigt, men for at hr. Per Hækkerups sidste bemærkning dog ikke skal stå som den sidste, vil jeg gerne sige: man kan ikke drage den konklusion, som hr. Per Hækkerup drog, når jeg lige har citeret ordret og har sagt gentagne gange her i debatten, at regeringen tager sit udgangspunkt i den kendsgerning, at de faktisk eksisterende grænser, også Oder-Neisse grænsen, bør ligge fast.“

Det er jo i realiteten, hvad vi har skrevet i vores forslag: at den danske regering skulle give udtryk for, at efter dens opfattelse bør Oder-Neisse grænsen ligge fast. Jeg har forstået, at nu har man givet udtryk for noget andet i Bonn, nemlig at man skal forhandle med udgangspunkt i den grænse, hvilket altså straks er noget andet og mere flydende. Jeg må indrømme, at den omtalte afklaring endnu er lidt tåget, i hvert fald indtil vi har fået at vide, hvordan det egentlig forholder sig med den udtalelse fra statsministeren under finanslovdebatten.

Videre må jeg sige til et par af de ærede ordførere, at de bør studere — undskyld, det kan måske lyde lidt voldsomt — studere forslaget en lille smule grundigere, for jeg blev udsat for nogle bebrejdelser fra deres side, som hermed være givet tilbage. For det første sagde hr. Schlüter, at vi ikke havde bemærket den nye bevægelighed i den vesttyske politik. Må jeg henlede opmærksomheden på den skriftlige fremsættelse, hvori der står:

„Et og andet tyder på, at den vesttyske regering selv er på gлед i denne