

[Jørgen Peder Hansen.]

kan måske være behov for allerede nu at gå højere til vejrs.

Stetter: Det indenlandske marked har i lange perioder været et forholdsvis let marked at sælge på. Købekraften og købelysten har været stor, og fremstillingsvirksomhederne har ofret megen opmærksomhed på at forsyne netop dette marked. I det omfang det lykkes at tilpasse efterspørgsel og produktion til hinanden, vil fremstillingsvirksomhederne også få en større tilbøjelighed til at søge deres overskudsproduktion afsat på eksportmarkederne. Alt andet lige må vi derfor forvente et pres på statens garantier og kautioner for eksportleverancer, og af denne grund og også af de grunde, som handelsministeren nævner i sin fremsættelsestale og i bemærkningerne til lovforslaget, kan vi anbefale, at man hæver beløbsrammen fra de 4 milliarder kr. til 5 milliarder kr., og vi har ingen betænkeligheder.

Vi kan som sagt anbefale tinget at gennemføre dette lovforslag, og vi vil også medvirke til en hurtig gennemførelse.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): På venstres vegne kan jeg uden ledsagelse af et nationaløkonomisk foredrag anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling og gennemførelse i tinget.

Dagmar Andreasen: På det radikale venstres vegne kan jeg give fuld støtte til, at det foreliggende lovforslag bliver gennemført.

Erhvervsfonden har jo 3 formål, dels forsikring over for eksport, dels kaution over for driftskapital til gennemførelse af eksporten, dels udsendelse af eksportstipendiater. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det især er kaution for driftskapital, der har været grunden til, at man nu må forhøje fonden fra 4 til 5 milliarder kr. Handelsministeren siger forsigtigt i sin fremsættelsestale, at det ikke alene skyldes en ud-

videlse af eksporten, men også et øget behov for finansiering på grund af kreditstramningen.

Det er ganske glimrende, at vi har denne lov til at hjælpe de eksporterende virksomheder, så de ikke af mangel på likviditet hindres i at eksportere. Jeg er bare bange for, at kendskabet til loven ikke er stort nok. Jeg tror, der findes mange mindre og middelstore virksomheder, der hverken er klar over, at de kan få finansieringsbistand, eller hvilken bistand de kan få gennem eksportstipendiaterne. Jeg vil derfor gerne spørge handelsministeren, om det ikke var muligt, at man kunne pålægge bankerne at orientere deres kunder. Det finder ikke sted i særlig stort omfang. Og måske ville det være en god idé, hvis handelsministeren kunne få lov til at lave en fjernsynsudsendelse om de muligheder, der åbnes for erhvervslivet her. Loven administreres af eksportkreditrådet, der har udgivet en ganske udmærket pjece, men man skal jo kende til pjecens eksistens, for at man kan spørge efter den. Der er mange virksomheder, der kæmper for at skaffe tilstrækkeligt med driftskapital, og hvis de blev klar over, at når det drejer sig om eksport, behøvede de ikke at mangle, lå der her en spore til, at man gjorde mere ved eksporten, ligesom jeg tror, at allerede eksporterende virksomheder, som finansierer deres eksport på traditionel måde, kunne se en mulighed for udvidelse.

Det fremgår af pjecen, at ansøgere om eksportkredit skal fremlægge 3 års regnskab, men samtidig lægger man vægt på firmaernes egenkapital. Her vil jeg gerne spørge handelsministeren: kan det betale sig for samfundet, at man stiller nogen videre krav til egenkapital, hvor det drejer sig om eksport, når et firma i øvrigt har bevist sin indtjeningsevne? Det vil jo fremover især for enkeltmandsejede virksomheder blive meget vanskeligt at konsolidere sig i takt med en stigende udvikling af firmaet, fordi beskætningsreglerne er blevet så hårde. Og jeg er bange for, at det for ofte vil blive unge og initiativrige, men ret kapitalfattige ansøgere,