

[Erik Hansen (Ålborg amt.)]

de nye ting, som kommer frem, ikke alene det, som bruges i gartnerier, og det, som bruges ved landbruget, men også det som udbydes til at pryde omkring de enkeltes hjem. Jeg tror, at denne udvidede adgang er noget, som vil tælle vældigt med som et led i den almindelige forbrugeroplysning.

Jeg skal tilsige mit partis velvillige støtte til det videre arbejde med lovforslagene.

Morten Lange: Det er jo et højst teknisk lovområde, vi her er inde på, og samtidig et af de forholdsvis nye lovgivningsområder. Efter en foreløbig bedømmelse mener jeg at kunne tilsige en rimelig velvilje over for de ændringer i loven, der her foreligger, men på den anden side er lovgivningsområdet så nyt og så teknisk, at jeg synes, det må være rimeligt, at vi ser på spørgsmålet med en vis interesse i et udvalg og får nogle oplysninger frem om, hvorledes udnyttelsen af den lov, som vi vedtog for nogle år siden, har været. Vi trænger i høj grad til at fortsætte den studiekredsvirk-somhed, som det forrige udvalg angående denne sag i virkeligheden var. Men som sagt, til lovens hovedformål og ligeledes formodentlig til de foreslåede ændringer har jeg ikke nogen indvendinger. Jeg tilsiger en velvillig behandling.

Kjær Rasmussen: Vi vil med interesse afvente og se, hvad udvalget får ud af arbejdet med lovforslaget. Så vidt vi kan se, er der ikke for os anstødelige ting i det.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse af de to lovforslag og skal ikke ved denne lejlighed gå ind i en nærmere debat af de mange enkeltheder, der kunne drøftes.

Må jeg blot til hr. Niels Jørgen Nielsen sige, at jeg kan da være enig i, at lovforslaget om forædlerrettigheder bryder med visse gamle principper og regler, og at problemstillingen jo her netop er at finde karakteren af forædlerens rettigheder. Det mener jeg vi har fundet en afvejning af under hensyn til de krav, som rejser sig i forbindelse med den internationale konvention.

Jeg kan også nævne, at jeg er bekendt med, at man fra anden side, også fra Er-

hvervsrådet for Gartneri og Frugtavl, har rejst visse indvendinger; men jeg mener, at disse og andre problemer naturligt hører hjemme i et udvalgsarbejde, og vil gerne tilsige min positive medvirken til, at vi kan få disse og andre spørgsmål belyst og behandlet så grundigt som overhovedet muligt i det kommende udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond.

Valgt blev: *Stetter, Havnstrup Clemmensen, Mads Eg Damgaard, Jørgen Jensen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Niels Andersen, Niels Eriksen, Dagmar Andreassen, Erik Hansen (Ålborg amt), Helge von Rosen, Jørgen Peder Hansen, Poul Dalsager, Lis Groes, Thomas Have, Anker Jørgensen, Søren B. Jørgensen og Poul Dam.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående: Forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter

og

forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.

Valgt blev: *Hanne Budtz, Havnstrup Clemmensen, Poul Schlüter, Simonsen, Ib Thyregod, Kofoed, Johan Philipsen, Erik Hansen (Ålborg amt), Amtoft, Rigmor Christensen, Holm Tved, Lis Groes, Ove Hansen, Thomas Have, Waldemar Laurson, Th. Mik-kelsen og Poul Dam.*