

[Kurt Brauer.]

venstres og de konservatives og de radikales ordførere tog ordet i 1967 til denne sag, talte de alle mod for store beføjelser til ministeren og hans administration. Til venstres ordfører, som kun er betænkelig, når et andet flertal end det nuværende besætter ministertaburetterne, vil jeg sige, at SF skam nærer betæneligheder under alle omstændigheder. Det må vel være princippet, vi diskuterer. Nu danner disse partier tilsammen flertal i det høje ting, og det kunne måske undre én og anden, at indskrænkninger af ministerens beføjelser ikke har fundet plads i lovforslaget allerede her ved dets genfremsættelse, men det kommer vel frem under udvalgsbehandlingen; til disse myndighedsbegrænsninger såvel som til lovforslaget som helhed kan jeg tilsige SFs bidrag til en hurtig og velvillig behandling.

Kjær Rasmussen: Ja, det glæder mig da, at hr. Kurt Brauer trækker mine betæneligheder fra 1967 frem og nævner dem først.

I øvrigt er der jo ingen grund til at holde nogen lang tale om forslaget. Det åbner tydeligvis for mere rationelle metoder i administrationen, og vi i VS kan være tilfredse dermed. Dog vil jeg lige henstille til det udvalg, der nu skal nedsættes, at det undersøger muligheden for, at borgerne melder fødsel direkte til folkerregistret — det var det, som jeg også var inde på i efteråret — og endvidere, at man påser, at politiets efterretningstjeneste ikke vil få adgang til CPR. I øvrigt må jeg da sige, ligesom hr. Kurt Brauer var inde på det, at heller ikke jeg var helt tilfreds med det svar, som den daværende indenrigsminister gav. Han sagde, at han ikke regnede med, at der skulle etableres noget samarbejde med efterretningstjenesten. Det kunne være interessant i dag at få ministerens klare tilkendegivelse af, at der ikke vil finde noget samarbejde sted.

Justitsministeren (Thestrup): Da indenrigsministeren er forhindret i at være til stede ved dette møde, skal jeg på hans vegne takke ordførerne for den velvillige behandling, der fra alle sider er givet dette forslag.

Der er nogle ting, der er gået igen i flere af de ærede ordføreres indlæg. Der er for

det første spørgsmålet om bemyndigelserne i §§ 1-4. Jeg kan sige, at indenrigsministeren nærmere vil gøre rede for disse ting og forhandle med udvalget om, hvorvidt de bemyndigelser, der er foreslået, er nødvendige.

Der er rejst et par andre spørgsmål, der under spørgsmålet om, hvorvidt dette, at man fik denne meget effektive folkeredistrering, kunne komme til at betyde noget i retning af mindre frihed for borgerne, om jeg så må sige, større kontrol med borgerne, en kontrol, der virkelig for alvor kunne gribe ind i den personlige frihed, som er et af vort samfunds vigtigste fortrin og en af dets vigtigste egenskaber; jeg kan sige, at det er i alt fald ikke meningen med denne lov, og kan man påpege ting i lovforslaget, som skulle kunne bevirke det, er jeg overbevist om, at det er ting, som kan blive rettet under udvalgsarbejdet.

Jeg kan ligeledes sige, at der vil blive lejlighed til i udvalget nærmere at gennemgå, om der er nogen forbindelse mellem den registrering, der finder sted ved folkeredistreringen, og politiets efterretningstjeneste. Mig bekendt er der ingen forbindelse, og jeg tror, at indenrigsministeren vil gøre nærmere rede for dette forhold i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. [af Morten Lange m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 10) findes i tillæg A. sp. 163, fremsættelsen i tidenden sp. 44).

Lovforslaget sættes til forhandling.