

[Finansministeren.]

harmonisering af dette store afgiftsfelt, men jeg beklager at måtte skuffe hr. Grünbaum med at sige, at jeg ikke mener, at stedet, hvor dette skal foregå i første omgang, er i et folketingsudvalg. Jeg anser det for at være regeringens pligt at fremsætte sine lovforslag om denne tilpasning af punkt-afgifterne til forhandling her i tinget, og det er også den fremgangsmåde, den nuværende regering agter at benytte. Hvornår det kan ske, er jeg ikke i stand til at sige noget om ud over, at det i hvert fald ikke vil ske i denne folketingssamling.

Forbrugsafgiftslovgivningen kan jo, som hr. Grünbaum gør det, betragtes dels ud fra en økonomisk, dels ud fra en teknisk-administrativ synsvinkel. Jeg vil tro, at det navnlig er de økonomiske spørgsmål, som interesserer befolkningen, men det er klart, at folketinget også må beskæftige sig med forbrugsbeskatningens teknisk-administrative sider, og jeg er derfor glad for at kunne oplyse, at man i finansministeriet er i fuld gang med at gennemgå lovgivningen for at give den et indhold, der betyder en forenkling både for erhvervslivet og for kontrolmyndigheden. Det er imidlertid vigtigt, at man ikke river tingene ud af deres sammenhæng; f. eks. ville det ikke være rigtigt at forcere et forslag frem til en ny lov om chokolade- og sukkervarebeskatning uden at se beskatningen på dette område, som jo har karakter af en engrosafgift, i sammenhæng med andre engrosafgifter, f. eks. afgiften på spiritus og visse tobaksvarer. Først når vi i finansministeriet i samarbejde med erhvervslivet har arbejdet os igennem den administrative problematik, så langt dette nu er muligt på det nuværende provenugrundlag, vil jeg mene, at tidspunktet er inde for folketingets stillingtagen. Denne stillingtagen vil naturligvis også komme til at omfatte de økonomiske spørgsmål, herunder f. eks. spørgsmålet om, hvorledes man mest hensigtsmæssigt kan indrette motorbeskatningen.

Grünbaum: Ja, jeg er da glad for, at man nu går i gang med det. Vi ved, at tolddepartementet har udarbejdet et stort materiale, der jo efter vor opfattelse skulle have været fremlagt i tinget, hvis ikke vi havde fået valget, og der er altså et godt

grundlag for regeringen og embedsmændene at arbejde videre på. Men jeg vil gerne give udtryk for, at jeg er ked af, at man ikke gør sådan, som man har gjort det en gang tidligere: får et udvalg i folketinget, hvor de politikere, der i særlig grad beskæftiger sig med afgiftsspørgsmålene, kunne få lov til at være med i en sådan kulegravning, altså at man ikke bare skulle tage stilling til konkrete lovforslag til sin tid, men fik en virkelig grundig gennemgang i sådan et udvalg, også med erhvervene, inden lovforslagene blev udarbejdet; men som sagt, jeg er glad for, at man nu går i gang med at løse dette problem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kaj Andresen* til boligministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der for indeværende finansår tildeles de ansøgende kommuner lån af boligfondens midler i det omfang på ca. 64 mill. kr., som fonden giver mulighed for?“

Skriftlig begrundelse:

For finansåret 1967-68 var der af et års boligfondsprovenu på ca. 90 mill. kr. beregnet at kunne anvendes ca. 74 mill. kr., hvoraf ca. 10 mill. kr. ventedes anvendt til boligindskud. Af de resterende ca. 64 mill. kr. var allerede bevilget penge til enkelte kommuner, inden valget blev udskrevet. Der forelå imidlertid ansøgninger alene fra byudviklingsområderne om lån til ca. 200 mill. kr. blot for i år.

Gennemgangen af disse ansøgninger og arbejdet med en sortering var imidlertid så langt fremme, at det ville have været muligt i løbet af 1-2 måneder at fordele hele beløbet. Da jeg ved, at mange kommuner har stillet store forventninger til boligfonden, og det mange steder haster, finder jeg det urimeligt allerede nu at standse bevilgninger for dette finansår.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Kaj Andresen: Det er nu klart, at regeringen gennem ændringsforslag til finanslovsforslaget vil reducere boligfonden kraftigt for det kommende år — vel for de kommende år — og det kan være beklag-