

[Bodil Koch.]

første skridt henimod, at disse 3 konservatorier ved revisionen, der skal finde sted i 1970-71, bliver rene statskonservatorier. Men jeg synes, det er rimeligt, at forslaget nu går tilbage til udvalg, og jeg kan tilsige mit partis støtte til en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

Adam Møller: Også jeg kan henvise til de udtalelser, jeg fremsatte i midten af november, da vi behandlede det ganske tilsvarende forslag fremsat af den daværende minister for kulturelle anliggender. Jeg vil dog gerne sige, at det fortsat er således, at vi fra det konservative folkepartis side betragter dette forslag som et skridt på vejen. Og jeg vil også gerne sige, at jeg synes, det vil være rimeligt at fortsætte det arbejde, som udvalget havde påbegyndt, idet det jo ønskede at sætte sig lidt grundigere ind i, hvorledes forholdene er ved de musikkonservatorier, der er omtalt i dette lovforslag — nemlig dem i Esbjerg, Ålborg og Odense — og også at drage en sammenligning mellem forholdene ved disse konservatorier og ved de helt statsunderstøttede konservatorier i København og Århus. Jeg synes, det er rimeligt, at dette arbejde fortsættes, også fordi det jo må danne et vist grundlag for den udformning af lovgivningen, der vil komme ved lovens revision i 1970-71, hvor man formentlig skal gå den resterende del af vejen, således at det ikke længere bliver en delvis kommunal opgave at drive disse højere læreanstalter.

Men jeg kan altså tilsige mit partis meget velvillige medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Merete Bjørn Hanssen: Kulturministerens lovforslag om statsstøtte til musikkonservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg fortsætter den nyordning af konservatoriefordholdene her i landet, der blev indledt som resultat af musikkommissionens betænkning om en nyordning af konservatoriefordholdene.

Venstre kan tiltræde dette nye skridt på vejen mod den endelige opbygning af den gren af de højere uddannelser, som konservatorieundervisningen repræsenterer, og betragter det som et fremskridt, at vi nu af-

løser den tidligere rammelov med en fast støttelov for de 3 konservatorier.

De har foreløbig haft 3 år med ordnede økonomiske forhold som grundlag for at opbygge den forberedende undervisning inden for alle uddannelsesretninger og den afsluttende uddannelse af musikpædagoger, orkestermusikere, korsangere og akkompagnatører. Men først i sommeren 1970 vil de 3 konservatorier være endeligt indpasset i den nye studie- og eksamensordning, der kom i 1966. Et vigtigt led heri er, at der fra september i år oprettes docentstillinger ved de 3 konservatorier fuldstændig efter det mønster, der gælder for statens konservatorier i København og Århus. Først når undervisningsniveauet også derigennem er bragt på linje med statskonservatoriernes, vil tidspunktet efter ministerens opfattelse være inde til at tage stilling til, om staten helt skal overtage også de 3 provinskonservatorier. I mellemtiden foreslås det at forlænge den hidtidige støtteordning, hvorefter staten betaler $\frac{3}{4}$ af udgifterne og kommunerne den sidste fjerdedel.

Mit parti kan tilslutte sig denne opfattelse også med den motivering, ministeren finder i den nuværende statsfinansielle situation.

I ministerens fremsættelsestale defineres et konservatorium nærmere som en institution, der har til opgave at varetage den højere uddannelse i musik og bidrage til at fremme den almene musikkultur i Danmark. Ministeren understreger, at der i denne definition ligger en naturlig begrænsning i behovet og mulighederne for at oprette sådanne institutioner. I de 3 år, den hidtidige lov om statsstøtte til de private musikkonservatorier har virket, har der ikke vist sig behov for nye konservatorier her i landet, og det er den vigtigste årsag til, at ramme-loven nu ændres til direkte at gælde de 3 navngivne konservatorier.

Men ministeren tager i modsætning til sin forgænger i embedet ét forbehold, idet han siger, at den naturlige begrænsning består under forudsætning af, at man fastholder den højere uddannelse og deres virke for at fremme den almene musikkultur som grundlag for konservatoriernes arbejde.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke tanker han skjuler bag dette forbehold. Det er næppe tænkeligt, at ministeren har tanker