

Kjær Rasmussen: VS kan anbefale lovforslaget med henvisning til, at der jo skal finde revision sted i folketingsåret 1970-71.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen): Jeg takker ordførerne for den tilslutning, der er givet, og har ikke mange bemærkninger at gøre, blot én til fru Merete Bjørn Hanssen, der kom ind på den indskudte sætning i fremsættelsestalen — en sætning, der altså adskilte min fremsættelse fra min forgængers — hvor jeg har bemærket, at der under forudsætning af, at man fastholder det grundlag, man i dag har for konservatoriernes virksomhed, vil være en naturlig begrænsning med hensyn til antallet af konservatorier.

Vel, det er en betragtning, der ikke har nogen konkret udformning, men jeg vil gerne stille den i sammenhæng med det, som hr. Erik Hansen (Ålborg amt) var inde på, da han talte om placeringen af konservatorier i forhold til universitetscentrene. Der ligger måske her nogle muligheder, som kan føre til, at vi ved at få musikkonservatorier indbygget i universitetscentre kan gøre dem mere åbne, uden at man af den grund slækker på de høje uddannelseskra- ver, der naturligvis må stilles til en undervisning, der karakteriseres som en højere undervisning. Der ligger her nogle muligheder, som vi måske kan drøfte i udvalget sammen med de andre spørgsmål, som man finder det rimeligt at få belyst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligikring.

(Lovforslaget (nr. 43) findes i tillæg A. sp. 565, fremsættelsen i tidenden sp. 397.)

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkterne 4-5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1958.

(Lovforslaget (nr. 44) findes i tillæg A. sp. 551, fremsættelsen i tidenden sp. 402).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1967.

(Lovforslaget (nr. 45) findes i tillæg A. sp. 557, fremsættelsen i tidenden sp. 402).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Det er min fornemmelse fra den periode, der er gået, siden vi gennemførte boligsikringsordningen, at man ud over landet betragter boligsikringsordningen som en god, social og familievenlig ordning. Fra kommunernes side vises tilfredshed. Ordningen betyder, at nybyggeri kan lejes ud, og at lejere, der ikke før havde mulighed derfor, nu kan komme ind i det nye byggeri.

Uden at jeg mener, at boligforholdene på Nørrebro egner sig til solstrålehistorier, vil jeg alligevel for at illustrere boligsikringsordningens virkninger henvise til en beretning i BT for den 2. marts, hvor man fortæller om en familie på 2 voksne og 4 børn, der hidtil har boet i en halvanden værelseslejlighed på Nørrebro, men som nu har mulighed for at rykke ind i en moderne lejlighed i Albertslund på 2 værelser og 2 kamre. Det ville for boligsikringsordningen have været en umulighed for denne familie at overtage en sådan lejlighed. Bruttolejen er ca. 10.000 kr., og det ville, efter hvad der er oplyst, familien ikke have kunnet betale; men på grund af boligsikringsordningen, der i dette tilfælde betyder et månedligt tilskud til huslejen på 675 kr., er det altså muligt, at en sådan familie med 4 børn nu kan rykke ind i en moderne og sund lejlighed væk fra et område og også fra en lejlighed, der slet ikke svarer til familiens behov.

Jeg tror, det er en illustration af, at vi i virkeligheden efter boligsikringsordningen har nået det, som var hensigten med den, at skabe langt bedre muligheder for familier med børn og mindre indkomster.